

Teil II

## Friedensvölkerrecht

### § 8 Diplomatische Beziehungen

#### A. Einführung

**Vertiefende Literatur zu A.:** *C. Barker*, The Function of Diplomatic Missions in Times of Armed Conflict or Foreign Armed Intervention, *NorJIL* 81 (2012), 387; *P. Czubik/P. Szwedo*, Consular Functions, *MPEPIL* (5/2009); *L. Dembinski*, The Modern Law of Diplomacy, 1988; *A. Maresca*, Les relations consulaires et les fonctions du consul en matière de droit privé, *RdC* 134 (1971), 105; *B. Murty*, The International Law of Diplomacy, 1989; *S. Nahlik*, Development of Diplomatic Law, *RdC* 222 (1990), 187; *J. Salmon*, Fonctions diplomatiques consulaires et internationales, 2 Bde., 3. Aufl. 1977; *C. Seibt*, Das Recht der diplomatischen Beziehungen während kriegerischer Besetzungen, *AVR* 28 (1990), 443; *M. Wohlan*, Das diplomatische Protokoll im Wandel, 2014.

#### B. Missionspersonal

**Vertiefende Literatur zu B.:** *J. d'Aspremont*, Persona Non Grata, *MPEPIL* (1/2009); *M. Kowalski*, Consuls, *MPEPIL* (5/2009); *K. Ipsen*, Der Militärattaché – völkerrechtliche Stellung und gegenwärtige Staatenpraxis, *JIR* 15 (1971), 152; *F. Przetacznik*, Diplomacy by Special Missions, *RDI* 59 (1981), 109; *M. H. Ryan*, The Status of Agents on Special Mission in Customary International Law, *CYIL* 36 (1978), 157; *J. Salmon*, Members of the Staff of Diplomatic Missions, *MPEPIL* (4/2009); *ders.*, Representatives of States in International Relations, *MPEPIL* (8/2007); *J. Wolf*, Die völkerrechtliche Immunität des ad hoc-Diplomaten, *EuGRZ* 1983, 401; *J. Žourek*, Le statut et les fonctions des consuls, *RdC* 106 (1962), 357.

#### C. Diplomatische Vorrechte und Immunitäten

**Vertiefende Literatur zu C.:** *R. van Alebeek*, Immunity, Diplomatic, *MPEPIL* (5/2009); *J. d'Aspremont*, Diplomatic Courier and Bag, *MPEPIL* (4/2011); *ders.*, Premises of Diplomatic Missions, *MPEPIL* (3/2009); *M. Baldegger*, Das Spannungsverhältnis zwischen Staatenimmunität, diplomatischer Immunität und Menschenrechten, 2015; *C. Barker*, The Abuse of Diplomatic Privileges and Immunities: A Necessary Evil?, 1996; *ders.*, State Immunity, Diplomatic Immunity and Act of State: A Triple Protection against Legal Action?, *ICLQ* 47 (1998), 950; *P. Behrens*, Diplomatic Interference and Competing Interests in International Law, *BYIL* 82 (2011), 178; *ders.*, The Law of Diplomatic Asylum: A Contextual Approach, *MichJIL* 35 (2014), 319; *ders.*, Diplomatic Interference and the Law, 2016; *ders.* (Hg.), Diplomatic Law in a New Millennium, 2017; *C. Berlakovits/G. Stillfried*, Aufgaben, Privilegien und Immunitäten von Honorarkonsuln, 1998; *W. Bolewski*, Diplomatischer Kurier: Völkerrechtliches Instrument und Gefahren seines Missbrauchs, *AVR* 43 (2005), 537; *W. Bolewski/I. Seidel*, Diplomatische Privilegien in der Praxis, *VR* 2004, 374; *J. Brown*, Diplomatic Immunity: State Practice Under the Vienna Convention on Diplomatic Relations, *ICLQ* 37 (1988), 53; *E. Carpanelli*, On the Inviolability of Diplomatic Archives and Documents: The 1961 Vienna Convention on Diplo-

matic Relations to the Test of WikiLeaks, RivDI 98 (2015), 834; *W.-M. Choi*, Diplomatic and Consular Law in the Internet Age, SYBIL 10 (2006), 117; *M. Davies*, The Law of Professional Immunities, 2014; *K. Doehring/G. Ress*, Diplomatische Immunität und Drittstaaten, AVR 37 (1999), 68; *S. Duquet/J. Wouters*, Seeking Refuge in EU Delegations Abroad: A Legal Imbroglio Explored, ELR 2015, 722; *B. Fassbender*, Zum Umfang diplomatischer Immunität in Drittstaaten, NSTZ 1998, 144; *L. S. Frey/M. L. Frey*, The History of Diplomatic Immunity, 1999; *M. Herdegen*, The Abuse of Diplomatic Privileges and Countermeasures not Covered by the Vienna Convention on Diplomatic Relations, ZaöRV 46 (1986), 734; *R. Higgins*, The Abuse of Diplomatic Privileges and Immunities: Recent United Kingdom Experience, AJIL 79 (1985), 641; *G. Hildner*, Die Unterworfenheit des ausländischen Diplomaten unter die Verwaltungshoheit des Empfangsstaats, 1992; *N. Kalb*, Immunities, Special Missions, MPEPIL (5/2011); *T. Kleinlein*, Anforderungen an den Verzicht auf diplomatische Immunität, NJW 2007, 2591; *J. Kokott*, Mißbrauch und Verwirkung von Souveränitätsrechten bei gravierenden Völkerrechtsverstößen, FS Bernhardt, 1995, 135; *M. Kowalski*, Consuls, MPEPIL (03/2013); *C. Lewis*, State and Diplomatic Immunity, 3. Aufl. 1990; *F. A. Mann*, "Inviolability" and Other Problems of the Vienna Convention on Diplomatic Relations, FS Doehring, 1989, 553; *G. McClanahan*, Diplomatic Immunity, 1989; *F. Orrego Vicuña*, Diplomatic and Consular Immunities and Human Rights, ICLQ 40 (1991), 34; *J. S. Parkhill*, Diplomacy In the Modern World: A Reconsideration of the Bases for Diplomatic Immunity in the Era of High-Tech Communications, HICLJ 21 (1998), 565; *J. Polakiewicz*, Die völkerrechtliche Zulässigkeit der Überwachung des Telefonverkehrs von Konsulaten ausländischer Staaten, ZaöRV 50 (1990), 761; *T. Prauß*, Staatsbesuche in der Bundesrepublik Deutschland, 2014; *H. Puppe*, Zum rechtlichen Status des Diplomatengepäckes, Jura 1986, 527; *M. Quarch*, Die völkerrechtliche Immunität der Sondermissionen, 1991; *K. Schmalenbach*, Immunität von Staatsoberhäuptern und anderen Staatsorganen, ZöR 61 (2006), 397; *U. Seidenberger*, Die diplomatischen und konsularischen Immunitäten und Privilegien, 1994; *P. Shah*, Asylum, Diplomatic, MPEPIL (4/2007); *Tölle/Pallek*, Polizeiliche Gefahrenabwehr im Bereich diplomatischer oder konsularischer Vorrechte, DÖV 2001, 547; *R. Värk*, Diplomatic and Consular Privileges and Immunities in Case of Unfriendly Cyber Activities, BalticYIL 14 (2014), 125; *S. Verosta*, Der Schutz vertraulicher diplomatischer Mitteilungen, FS Truyol Serra, Bd. 2, 1986, 1215; *H. Weber*, Wieweit schützt das Völkerrecht den ausländischen Diplomaten im Falle seiner Entführung?, VRÜ (1970), 309; *D. Wendler*, Die Ausübung hoheitlicher Befugnisse durch Konsuln auf fremdem Staatsgebiet nach der Wiener Konsularkonvention vom 24. April 1963, 1977; *M. Wood u. a. (Hg.)*, Immunities of Special Missions, 2019.

## Teil II

## Friedensvölkerrecht

## § 9 Der Mensch im Völkerrecht

## A. Das völkerrechtliche Fremdenrecht

**Vertiefende Literatur zu A.:** *C. F. Amerasinghe*, Diplomatic Protection, 2008; *M. Bohn*, Die Ausübung diplomatischen Schutzes zugunsten staatsfremder Personen, 2010; *N. Brunner*, Die Frage nach dem Anspruch des Bürgers auf diplomatischen Schutz, 1983; *P. Caban*, Diplomatic Protection and other Mechanisms for the Protection of the Individual against Serious Human Rights Violations: Limiting the Discretion, *CzYPPIL* 5 (2014), 167; *Č. Čepelka*, Rethinking the ILC Draft Articles on Diplomatic Protection: The Legal Nature of Diplomatic Protection, *CzYPPIL* 5 (2014), 157; *J. Crawford*, The International Law Commission's Articles on Diplomatic Protection Revisited, *FS Dugard*, 2017, 135; *J. Crawford/T. Grant*, Local Remedies, Exhaustion of, *MPEPIL* (1/2007); *J. Dugard*, Diplomatic Protection, *MPEPIL* (5/2009); *D. Cucos*, The Position of the Individual in Post-Codification Diplomatic Protection, *CzYPPIL* 5 (2014), 181; *K. Hailbronner* (Hg.), Die allgemeinen Regeln des völkerrechtlichen Fremdenrechts: Bilanz und Ausblick an der Jahrtausendwende, 2000; *K. Hailbronner/J. Gogolin*, Aliens, *MPEPIL* (7/2013); *T. Jürgens*, Diplomatischer Schutz und Staatenlose, 1987; *B. Juratowitch*, Diplomatic Protection of Shareholders, *BYIL* 81 (2010), 281; *A. Kind*, Der diplomatische Schutz, 2014; *J. Künzli*, Exercising Diplomatic Protection: The Fine Line Between Litigation, Demarches and Consular Assistance, *ZaöRV* 66 (2006), 321; *H. Meunier*, Le fondement de la protection diplomatique, *AFDI* 59 (2013), 221; *D. Müller*, La protection de l'actionnaire en droit international: l'héritage de la Barcelona Traction, 2015; *B. Nascimbene*, Lo straniero nel diritto internazionale, 2013; *P. Okawa*, The International Court and the Legacy of the Barcelona Traction Case, *FS Koroma*, 2015, 104; *P. Palchetti*, Can State Action On Behalf of Victims be an Alternative to Individual Access to Justice in Case of Grave Breaches of Human Rights?, *ItalYIL* (2014), 53; *V. Pergantis*, Towards a "Humanization" of Diplomatic Protection?, *ZaöRV* 66 (2006), 351; *M. Ruffert*, Diplomatischer und konsularischer Schutz zwischen Völker- und Europarecht, *AVR* 35 (1997), 459; *ders.*, Diplomatischer und konsularischer Schutz, in: *Isensee/Kirchhof* (Hg.), *Handbuch des Staatsrechts X*, 3. Aufl. 2012, § 206; *A. Scheidler*, Der Schutz deutscher Staatsangehöriger gegenüber der Hoheitsgewalt ausländischer Staaten, *DÖV* 2006, S. 408; *B. Schöbener*, Fremdenrecht, völkergewohnheitsrechtliches, in: *ders.* (Hg.), *Völkerrecht*, 2014, 101; *S. Touzé*, La protection des droits des nationaux à l'étranger: recherches sur la protection diplomatique, 2007; *A. Vermeer-Künzli*, Restricting Discretion: Judicial Review of Diplomatic Protection, *NorJIL* 75 (2006), 279; *dies.*, As If: The Legal Fiction in Diplomatic Protection, *EJIL* 18 (2007), 37.

## B. Internationaler Menschenrechtsschutz

**Vertiefende Literatur zu B.:** **Zu I.-III., Menschenrechte allgemein.** *R. Bernhardt*, Einwirkungen der Entscheidungen internationaler Menschenrechtsinstitutionen auf das nationale Recht, *FS Doehring*, 1989, 23; *T. Buergenthal*, The Normative and Institutional Evolution of International Human Rights, *HRQ* 19 (1997), 703; *ders./D. Thürer*, Menschenrechte: Ideale, Instrumente, Institutionen, 2010; *A. Cassese*, Human Rights in a Changing World, 1990;

*K. Doehring*, Der Mensch in einer veränderten Staatenwelt, ZaöRV 64 (2004), 659; *B. Grzeszick*, Rechte des Einzelnen im Völkerrecht, AVR 43 (2005), 312; *M. Haas*, International Human Rights: A Comprehensive Introduction, 2014; *M. Haedrich*, Von der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte zur internationalen Menschenrechtsordnung, JA 1999, 251; *S. Jensen*, The Making of International Human Rights: The 1960s, Decolonization and the Reconstruction of Global Values, 2016; *D. Joyce*, Human Rights and the Mediatization of International Law, LJIL 23 (2010), 507; *M. Kamminga* (Hg.), Challenges in International Human Rights Law, 2014; *E. Klein*, Universeller Menschenrechtsschutz – Realität oder Utopie?, EuGRZ 1999, 109; *M. Kotzur*, Theorieelemente des internationalen Menschenrechtsschutzes, 2001; *ders.*, „Fremd bin ich eingezogen“: Überlegungen zu den Wurzeln universellen Menschenrechtsschutzes im völkerrechtlichen Fremdenrecht, FS Hailbronner, 2013, 585; *J. Künzli*, Zwischen Rigidität und Flexibilität: Der Verpflichtungsgrad internationaler Menschenrechte, 2001; *J. Martinez*, The Slave Trade and the Origins of International Human Rights Law, 2012; *B. Ramcharan*, Contemporary Human Rights Ideas, 2015; *C. Roberts*, The Contentious History of the International Bill of Human Rights, 2014; *D. Weissbrodt* u. a. (Hg.), The Development of International Human Rights Law, 2014; *F. Wilmer*, Human Rights in International Politics: An Introduction, 2015.

**Zu IV.1.** *C. Bailliet* (Hg.), Vulnerability of Children within International Law, 2015 (NorJIL 84, Heft 2); *D. Barak-Erez/A. Gross* (Hg.), Exploring Social Rights: Between Theory and Practice, 2011; *K. De Feyter/G. Pavlakos* (Hg.), The Tension Between Group Rights and Human Rights: A Multidisciplinary Approach, 2008; *U. Kilkelly/T. Liefaard* (Hg.), International Human Rights of Children, 2019; *T. Liefaard/J. E. Doek* (Hg.), Litigating the Rights of the Child: The UN Convention on the Rights of the Child in Domestic and International Jurisprudence, 2015; *L. Minkler* (Hg.), The State of Economic and Social Human Rights: A Global Overview, 2013; *L. Minkler/S. Sweeney*, On the Indivisibility and Interdependence of Basic Rights in Developing Countries, HRQ 33 (2011), 351; *P. Minnerop/N. Roht-Arriaza/S. Aminzadeh*, Solidarity Rights, MPEPIL (2/2018); *A. Müller*, Limitations to and Derogations from Economic, Social and Cultural Rights, HRLJ 9 (2009), 557; *J. Nickel*, Rethinking Indivisibility: Towards A Theory of Supporting Relations between Human Rights, HRQ 30 (2008), 984; *E. Riedel*, Gruppenrechte und kollektive Aspekte individueller Menschenrechte, BDGVR 33 (1994), 49; *M. Ssenyonjo*, Economic, Social and Cultural Rights in International Law, 2. Aufl. 2016; *D. Whelan/J. Donnelly*, The West, Economic and Social Rights, and the Global Human Rights Regime: Setting the Record Straight, HRQ 29 (2007), 908.

**Zu IV.2.** *S. Angle*, Human Rights and Harmony, HRQ 30 (2008), 76; *A. An-Na'im*, Human Rights in the Arab World: A Regional Perspective, HRQ 23 (2001), 701; *A. Chase/A. Hamzawy* (Hg.), Human Rights in the Arab World: Independent Voices, 2006; *J. Donnelly*, The Relative Universality of Human Rights, HRQ 29 (2007), 281; *H. G. Ebert*, Arabische Verfassungen und das Problem der „islamischen Menschenrechte“, VRÜ 30 (1997), 520; *T. Franck*, Human Rights in Third World Perspective, 3 Bde., 1983; *J. Hannaford*, Truth, Tradition, and Confrontation: A Theory of International Human Rights, CYIL 31 (1993), 151; *B. v. Hoffmann* (Hg.), Universalität der Menschenrechte: kulturelle Pluralität, 2009; *C. Holder/D. Reidy* (Hg.), Human Rights: The Hard Questions, 2013; *J. Isensee*, Die heikle Weltherrschaft der Menschenrechte: Zur Dialektik ihrer Universalität, FS E. Klein, 2013, 1085; *A. Jetschke*, Weltkultur vs. Partikularismus: Die Universalität der Menschenrechte im Lichte der Ratifikation von Menschenrechtsverträgen, FW 81/1 (2006), 25; *E. Klein*, Universeller Menschenrechtsschutz – Realität oder Utopie?, EuGRZ 1999, 109; *R. Murray*, International Human Rights: Neglect of Perspectives From African Institutions, ICLQ 55 (2006), 193; *E. Riedel*, Universality of Human Rights and Cultural Pluralism, in: Starck (Hg.), Constitutionalism, Universalism and Democracy, 1999, 25; *A. Rosas*, Human Rights in a Changing East-West Perspective, 1990; *R. Sloane*, Outrelativizing Relativism, VJTL 23 (2001), 527; *S. Tharoor*, The Universality of Human

Rights and their Relevance to Developing Countries, *NorJIL* 59 (1990), 139; *C. Tomuschat*, Human Rights in a World-Wide Framework, *ZaöRV* 45 (1985), 547; *ders.*, Menschenrechte und kulturelle Traditionen, *EuGRZ* 2016, 6; *A. Vrdoljak* (Hg.), *The Cultural Dimension of Human Rights*, 2013; *D. Warner* (Hg.), *Human Rights and Humanitarian Law: The Quest for Universality*, 1997.

**Zu V.1.** *M. Bossuyt*, *International Human Rights Protection: Balanced, Critical, Realistic*, 2016; *N. Gaus*, *Materiell-rechtliche Gewährleistungen und verfahrensrechtliche Durchsetzbarkeit völkerrechtlich garantierter Menschenrechte*, 2011; *W. Karl*, *Besonderheiten der internationalen Kontrollverfahren zum Schutz der Menschenrechte*, *BDGVR* 33 (1994), 83; *R. Maier*, *Internationaler und Europäischer Schutz der Menschenrechte*, *NJW* 2000, 1166; *T. Meron*, *On the Relationship between Settlement of Disputes Procedures and Remedies in Human Rights Treaties and other Procedures and Remedies*, *FS Schindler*, 1989, 109; *V. P. Nanda*, *The Global Challenge of Protecting Human Rights: Promising New Developments*, *DenverJILP* 34 (2006), 1; *G. Oberleitner* (Hg.), *International Human Rights Institutions, Tribunals, and Courts*, 2018; *B. Ramcharan* (Hg.), *International Law and Fact-Finding in the Field of Human Rights*, 1982 (Reprint 2014); *D. Shelton*, *Remedies in International Human Rights Law*, 3. Aufl. 2015; *E. Strauss*, *Prävention von Menschenrechtsverletzungen als Aufgabe internationaler Organisationen*, 2001; *M. Traßl*, *Die Wiedergutmachung von Menschenrechtsverletzungen im Völkerrecht*, 1994; *N. Weiß*, *Überblick über die Erfahrungen mit Individualbeschwerden unter verschiedenen Menschenrechtsabkommen*, *AVR* 42 (2004), 142; *K. Weschke*, *Internationale Instrumente zur Durchsetzung der Menschenrechte*, 2001; *A. Würth*, *Monitoring und Messbarkeit von Menschenrechten: Ein kurzer Überblick*, *FW* 81/1 (2006), 71.

**Zu V.2.** *P. Alston/J. Crawford* (Hg.), *The Future of UN Human Rights Treaty Monitoring*, 2003; *C. Baldwin*, *The Office of the High Commissioner for Human Rights and Minority Rights*, *IJGR* 14 (2007), 357; *A. Bayefsky*, *How to Complain to the UN Human Rights Treaty System*, 2003; *M. Bossuyt*, *The New Human Rights Council: A First Appraisal*, *NQHR* 24 (2006), 551; *T. van Boven*, *The United Nations High Commissioner for Human Rights: The History of a Contested Project*, *LJIL* 20 (2007), 767; *V. Carraro*, *The United Nations Treaty Bodies and Universal Periodic Review: Advancing Human Rights by Preventing Politicization?*, *HRQ* 39 (2017), 943; *M. Ehrenbeck*, *The United Nations Human Rights Council: Establishment and First Steps*, *SAYIL* 31 (2006), 209; *B. Fassbender*, *Architectural Clarity or Creative Ambiguity? The Place of the Human Rights Council in the Institutional Structure of the United Nations*, *FS Simma*, 2011, 443; *B. Finke/V. v. Essen*, *Wohin steuert der UN-Menschenrechtsrat?*, *MRM* 2011, 17; *F. Gaer/C. Broecker* (Hg.), *The United Nations High Commissioner for Human Rights*, 2013; *R. Geiß*, *Der Menschenrechtsrat der Vereinten Nationen*, *FS E. Klein*, 2013, 783; *D. MacGoldrick* (Hg.), *The Human Rights Committee: Its Role in the Development of the International Covenant on Civil and Political Rights*, 1994; *D. Shelton* (Hg.), *The United Nations System for Protecting Human Rights*, 2014; *M. Tardu*, *Le nouveau Conseil des droits de l'homme aux Nations Unies – décadence ou résurrection?*, *RTDH* 18 (2007), 967; *R. Uerpman-Witzack*, *Die UN-Behindertenrechtskonvention in der Praxis des Ausschusses für die Rechte von Menschen mit Behinderungen*, *AVR* 54 (2016), 181; *H. Volger*, *Die Stärkung der Vertragsorgane im UN-Menschenrechtssystem*, *MRM* 20 (2015), 107; *W. v. d. Wense*, *Der UN-Menschenrechtsausschuß und sein Beitrag zum universellen Schutz der Menschenrechte*, 1999.

**Zu V.3.** *A. v. Arnauld*, *UN-Sanktionen und gemeinschaftsrechtlicher Grundrechtsschutz*, *AVR* 44 (2006), 201; *ders.*, *Der Weg zu einem „Solange 1½“: Die Umsetzung der gezielten UN-Sanktionen durch die EU nach Einrichtung der UN-Ombudsstelle*, *EuR* 2013, 236; *M. Avbelj/F. Fontanelli/G. Martinico* (Hg.), *Kadi on Trial: A Multifaceted Analysis of the Kadi Trial*, 2014; *J. Beuren*, *Das Al Qaida-Sanktionsregime als Ausübung supranationaler Kompetenzen*

durch den Sicherheitsrat, 2016; *C. Costello*, The Bosphorus Ruling of the European Court of Human Rights: Fundamental Rights and Blurred Boundaries in Europe, HRLJ 6 (2006), 87; *G. De Búrca*, The European Court of Justice and the International Legal Order After Kadi, HarvILJ 51 (2010), 1; *H.-G. Dederer*, Die Architektur des europäischen Grundrechtsraums, ZaöRV 66 (2006), 575; *O. Dörr*, Rechtsprechungskonkurrenz zwischen nationalen und europäischen Verfassungsgerichten, DVBl. 2006, 1088; *C. Feinäugle*, Commission v. Kadi, AJIL 107 (2013), 878; *A. Haratsch*, Die Solange-Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte – Das Kooperationsverhältnis zwischen EGMR und EuGH –, ZaöRV 66 (2006), 927; *P. Hilpold*, EU Law and UN Law in Conflict: The Kadi Case, MPUNYB 13 (2009), 141; *R. Jaeger*, Menschenrechtsschutz im Herzen Europas: zur Kooperation des Bundesverfassungsgerichts mit dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte und dem Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften, EuGRZ 2005, 193; *S. Kadelbach/D. Roth-Isigkeit*, The Right to Invoke Rights as a Limit to Sovereignty: Security Interests, State of Emergency and Review of UN Sanctions by Domestic Courts under the European Convention of Human Rights, NorJIL 86 (2017), 275; *M. Klatt*, Die praktische Konkordanz von Kompetenzen, 2014; *F. Korenica*, The EU Accession to the ECHR: Between Luxembourg’s Search for Autonomy and Strasbourg’s Credibility on Human Rights Protection, 2015; *M. Kotzur*, Kooperativer Grundrechtsschutz in der Völkergemeinschaft, EuGRZ 2008, 673; *N. Lavranos*, Judicial Review of UN Sanctions by the European Court of Justice, NorJIL 78 (2009), 343; *T. Lock*, Das Verhältnis zwischen dem EuGH und internationalen Gerichten, 2010; *N. Matz-Lück/M. Hong* (Hg.), Grundrechte und Grundfreiheiten in Mehrebenensystem, 2012; *F. Meyer*, Der Fall Nada vor dem EGMR: Nichts Neues zur Normhierarchie zwischen UN-Recht und EMRK?, HRRS 2013, 79; *K. Mechlem*, Treaty Bodies and the Interpretation of Human Rights, VJTL 42 (2009), 905; *M. Milanović*, Al-Skeini and Al-Jedda in Strasbourg, EJIL 23 (2012), 121; *C. Möllers*, Das EuG konstitutionalisiert die Vereinten Nationen, EuR 2006, 426; *S. Oeter*, Vielfalt der Gerichte – Einheit des Prozessrechts?, BDGVR 42 (2007), 149; *ders.*, Rechtsprechungskonkurrenz zwischen nationalen Verfassungsgerichten, Europäischem Gerichtshof und Europäischem Gerichtshof für Menschenrechte, VVDStRL 66 (2007), 361; *M. Payandeh*, Rechtskontrolle des UN-Sicherheitsrates durch staatliche und überstaatliche Gerichte, ZaöRV 66 (2006), 41; *A. Peters*, Die Anwendbarkeit der EMRK in Zeiten komplexer Hoheitsgewalt und das Prinzip der Grundrechtstoleranz, AVR 48 (2010), 1; *S. Platon*, The “Equivalent Protection Test”: From European Union to United Nations, from *Solange II* to *Solange I*, ECLR 10 (2014), 226; *K. Rohleder*, Grundrechtsschutz im europäischen Mehrebenen-System, 2009; *L. Scheeck*, The Relationship between the European Courts and Integration through Human Rights, ZaöRV 65 (2005), 837; *S. Schmahl*, Grundrechtsschutz im Dreieck von EU, EMRK und nationalem Verfassungsrecht, EuR, Beiheft 1/2008, 7; *N. Weiß*, Praktische Konsequenzen der Kadi-Rechtsprechung, EuR 2014, 231; *E. de Wet*, From Kadi to Nada: Judicial Techniques Favouring Human Rights over United Nations Security Council Sanctions, ChinJIL 12 (2013), 787; *A. Willems*, The European Court of Human Rights on the UN Individual Counter-Terrorists Sanctions Regime, NorJIL 83 (2014), 39; *S. Winkler*, Die Vermutung des „äquivalenten“ Grundrechtsschutzes im Gemeinschaftsrecht nach dem Bosphorus-Urteil des EGMR, EuGRZ 2007, 641; *K. Ziegler*, Strengthening the Rule of Law, but Fragmenting International Law: The Kadi Decision of the ECJ from the Perspective of Human Rights, HRLJ 9 (2009), 288; *P. Zündorf*, Rechtsschutz gegen Terrorlisten – Aktuelle Entwicklungen anlässlich der Kadi II-Entscheidung des EuGH, Jura 2014, 616; Beiträge in EuGRZ 2011, Heft 8/9, 195 ff (von *H. Sauer*, *A. v. Ungern-Sternberg*, *L. Viellechner*, *N. Matz-Lück*, *M. Desens*, *M. Hong*, *F. Hanschmann*, *M. Bäcker*, *H.-J. Cremer*, *C. Grabenwarter*, *J. Masing* und *F. Mayer*).

**Zu VI.** *J. Adam*, Die Strafbarkeit juristischer Personen im Völkerstrafrecht, 2015; *M. Addo* (Hg.), Human Rights Standards and the Responsibility of Transnational Corporations, 1999; *K. Ambos*, Wirtschaftsvölkerstrafrecht: Grundlagen der völkerstrafrechtlichen Verantwortlich-

keit von Unternehmen, 2018; *S. Baughen*, Human Rights and Corporate Wrongs, 2015; *J. v. Bernstorff*, Die völkerrechtliche Verantwortung für menschenrechtswidriges Handeln transnationaler Unternehmen, 2010; *D. Bilchitz*, Corporations and the Limits of State-Based Models for Protecting Fundamental Rights in International Law, IJGLS 23 (2016), 143; *K. Buhmann*, Regulating Corporate Social and Human Rights Responsibilities at the UN Plane, NorJIL 78 (2009), 1; *S. Buszewski*, Unternehmen und internationale Menschenrechte, HuV-I 2012, 201; *dies./H. Gött*, Avoiding Kadi: 'Pre-emptive Compliance' with Human Rights when Imposing Targeted Sanctions, GYIL 57 (2014), 507; *V. Chetail*, The Legal personality of Multinational Corporations, State Responsibility and Due Diligence: The Way Forward, FS Dupuy, 2014, 105; *A. Clapham*, Human Rights Obligations of Non-State Actors, 2006; *ders.* (Hg.), Human Rights and Non-State Actors, 2013; *A. Emmerich-Fritsche*, Zur Verbindlichkeit der Menschenrechte für transnationale Unternehmen, AVR 45 (2007), 541; *D. Howell*, Due Process in the United Nations, AJIL 110 (2016), 1; *S. Joseph*, Corporations and Transnational Human Rights Litigation, 2004; *F. Jeßberger/W. Kaleck/T. Singelstein* (Hg.), Wirtschaftsvölkerstrafrecht, 2015; *M. Kaltenborn/J. Norpoth*, Globale Standards für soziale Unternehmensverantwortung, RIW 2014, 402; *M. Karavias*, Corporate Obligations under International Law, 2013; *D. J. Karp*, Responsibility for Human Rights: Transnational Corporations in Imperfect States, 2014; *D. Kinley/R. Chambers*, The UN Human Rights Norms for Corporations: The Private Implications of Public International Law, HRLJ 6 (2006), 447; *J. Knox*, Horizontal Human Rights Law, AJIL 102 (2008), 1; *K. Koeltz*, Menschenrechtsverantwortung multinationaler Unternehmen, 2010; *M. Krajewski*, Menschenrechte und transnationale Unternehmen, MRM 17 (2012), 66; *M. C. Londoña-Lázaro/U. Thoene/C. Pereira-Villa*, The Inter-American Court of Human Rights and Multinational Enterprises: Towards Business and Human Rights in the Americas?, JLP ICT 16 (2017), 437; *C. Majinge*, Can Multinational Corporations Help Secure Human Rights and the Rule of Law?, VRÜ 44 (2011), 7; *S. Massoud*, „Unternehmen und Menschenrechte“ – überzeugende progressive Ansätze mit begrenzter Reichweite im Kontext der Weltwirtschaftsordnung, in: Nikol u. a. (Hg.), Transnationale Unternehmen und Nichtregierungsorganisationen im Völkerrecht, 2013, 37; *K. Mills/D. J. Karp* (Hg.), Human Rights Protection in Global Politics: Responsibilities of States and Non-State Actors, 2015; *K. Nowrot*, Nun sag, wie hast du's mit den Global Players? Fragen an die Völkerrechtsgemeinschaft zur internationalen Rechtsstellung transnationaler Unternehmen, FW 79/1-2 (2004), 119; *J. C. Ochoa Sanchez*, The Roles and Powers of the OECD National Contact Points Regarding Complaints on an Alleged Breach of the OECD Guidelines for Multinational Enterprises by a Transnational Corporation, NorJIL 84 (2015), 89; *G. Osieka*, Zivilrechtliche Haftung deutscher Unternehmen für menschenrechtswidrige Handlungen ihrer Zulieferer, 2014; *E.-U. Petersmann*, Time for a United Nations "Global Compact" for Integrating Human Rights into the Law of Worldwide Organizations, EJIL 13 (2002), 621; *J. D. Prekert/S. Shackelford*, Business, Human Rights, and the Promise of Polycentricity, VJTL 47 (2014), 451; *K. Schmalenbach*, Multinationale Unternehmen und Menschenrechte, AVR 39 (2001), 57; *A. Seibert-Fohr/R. Wolfrum*, Die einzelstaatliche Durchsetzung völkerrechtlicher Mindeststandards gegenüber transnationalen Unternehmen, AVR 43 (2005), 153; *B. Stephens*, The Amoralität of Profit: Transnational Corporations and Human Rights, BerkJIL 20 (2002), 45; *J. Stewart*, The Turn to Corporate Criminal Liability for International Crimes, NYUJILP 47 (2014), 121; *G. Teubner*, Die anonyme Matrix: zu Menschenrechtsverletzungen durch „private“ transnationale Akteure, Staat 45 (2006), 161; *K. Weilert*, Transnationale Unternehmen im rechtsfreien Raum? Geltung und Reichweite völkerrechtlicher Standards, ZaöRV 69 (2009), 883; *dies.*, Taming the Untamable? Transnational Corporations in United Nations Law and Practice, MPUNYB 14 (2010), 445; *M. Weschka*, Human Rights and Multinational Enterprises: How Can Multinational Enterprises Be Held Responsible for Human Rights Violations Committed Abroad?, ZaöRV 66 (2006), 625.

## C. Die Europäische Menschenrechtskonvention

**Vertiefende Literatur zu C.: Allgemeines.** A. van Aaken/I. Motoc (Hg.), *The European Court of Human Rights and General International Law*, 2018; R. Bellamy, *The Democratic Legitimacy of International Human Rights Conventions: Political Constitutionalism and the European Convention on Human Rights*, EJIL 25 (2014), 1019; C. Binder/K. Lachmayer (Hg.), *The European Court of Human Rights and Public International Law: Fragmentation or Unity?*, 2014; E. Bjorge, *Domestic Application of the ECHR*, 2015; *ders.*, *The Convention as a Living Instrument Rooted in the Past, Looking to the Future*, HRLJ 36 (2016), 243; E. Brems/J. Gerards (Hg.), *Shaping Rights in the ECHR: The Role of the European Court of Human Rights in Determining the Scope of Human Rights*, 2013; V. Butkevych, *The European Convention on Human Rights in the Context of the History of International Law*, FS Wildhaber 2007, 41; P. van Dijk/G. J. H. van Hoof, *Theory and Practice of the European Convention on Human Rights*, 5. Aufl. 2018; F. Fabbrini, *Fundamental Rights in Europe*, 2014; J. A. Frowein, *Der europäische Menschenrechtsschutz als Beginn einer europäischen Verfassungsrechtsprechung*, JuS 1986, 845; C. Grabenwarter/R. Thienel (Hg.), *Kontinuität und Wandel der EMRK*, 1998; W. Kälin, *Die Europäische Menschenrechtskonvention als Faktor der europäischen Integration*, FS Schindler 1989, 529; A. Kiss, *La Convention européenne des droits de l'homme a-t-elle créé un ordre juridique autonome?*, FS Pettiti, 1998, 493; E. Klein, *50 Jahre Europarat: Seine Leistungen beim Ausbau des Menschenrechtsschutzes*, AVR 39 (2001), 121; D. Kosař/L. Lixinski, *Domestic Judicial Design by International Human Rights Courts*, AJIL 109 (2015), 713; J. Renzikowski (Hg.), *Die EMRK im Privat-, Straf- und Öffentliches Recht: Grundlagen einer europäischen Rechtskultur*, 2004; G. Ress, *Menschenbild – Staatsbild: Gedanken zur Konzeption des Staates und zur Stellung des Menschen in der Europäischen Menschenrechtskonvention*, GS Burmeister, 2005, 309; M. Susi, *Implied Constitutional Competences of the European Court of Human Rights*, GYIL 57 (2014), 353; C. Walter, *Die Europäische Menschenrechtskonvention als Konstitutionalisierungsprozess*, ZaöRV 59 (1999), 961; L. Wildhaber, *The European Convention on Human Rights and International Law*, ICLQ 56 (2007), 217; A. Zimmermann (Hg.), *60 Jahre Europäische Menschenrechtskonvention*, 2014.

**Zu I.** E. L. Abdelgawad, *The Execution of the Judgments of the European Court of Human Rights: Towards a Non-coercive and Participatory Model of Accountability*, ZaöRV 69 (2009), 471; R. Alleweldt, *Belastung und Arbeitsfähigkeit des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte: neuere Entwicklungen*, MRM 2014, 86; M. Breuer, *Zur Fortentwicklung der Piloturteilstechnik durch den EGMR*, EuGRZ 2012, 1; A. Brunner, *Subsidiaritätsgrundsatz und Tatsachenfeststellung unter der Europäischen Menschenrechtskonvention: Analyse der Rechtsprechung zu Art. 3 EMRK*, 2019; L. Caflisch, *Neues zur Formulierung und Umsetzung von Urteilen des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte*, FS Delbrück, 2005, 101; *ders.*, *Rechtsfolgen von Normenkontrollen – Die Rechtsprechung des EGMR: Die Technik der Pilotfälle*, EuGRZ 2006, 521; H.-J. Cremer, *Zur Bindungswirkung von EGMR-Urteilen*, EuGRZ 2004, 683; F. Czerner, *Inter partes- versus erga omnes-Wirkung der EGMR-Judikate in den Konventionsstaaten gemäß Art. 46 EMRK*, AVR 46 (2008), 345; J. Eschment, *Musterprozesse vor dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte*, 2011; J.-F. Flauss, *L'effectivité des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme: du politique au juridique ou vice-versa*, RTDH 20 (2009), 27; J. A. Frowein, *The Binding Force of ECHR Judgments and Its Limits*, FS Wildhaber 2007, 261; L. Garlicki, *Broniowski and After: On the Dual Nature of "Pilot Judgments"*, FS Wildhaber, 2007, 177; J. Gerards/J. Fleuren (Hg.), *Implementation of the European Convention on Human Rights and of the Judgments of the ECtHR in National Case Law*, 2014; R. L. Glas, *The Functioning of the Pilot-Judgment Procedure of the European Court of Human Rights in Practice*, NQHR 34 (2016), 41; D. Haider, *The Pilot-Judgment Procedure of the European Court of Human Rights*, 2013; A. Huneeus, *Reforming the State from Afar: Structural Reform Litigation at the Human Rights Courts*, Yale JIL 40 (2015), 1;



*O. Ichim*, Just Satisfaction under the European Convention on Human Rights, 2014; *J. Jahn*, Ruling (In)directly Through Individual Measures? Effect and Legitimacy of the ECtHR's New Remedial Power, *ZaöRV* 74 (2014), 1; *H. Keller/C. Marti*, Reconceptualizing Implementation: The Judicialization of the Execution of the European Court of Human Rights' Judgments, *EJIL* 26 (2015), 829; *H. Küchler*, Die Renaissance der Staatenbeschwerde. Potenzial und Gefahr der vermehrten Nutzung des Art. 33 EMRK, 2019; *J. Meyer-Ladewig/H. Petzold*, Die Bindung deutscher Gerichte an Urteile des EGMR, *NJW* 2005, 15; *M. O'Boyle*, The European Court of Human Rights: Accomplishments, Predicaments and Challenges, *GYIL* 52 (2009), 139; *C. Paraskeva*, European Court of Human Rights: From Declaratory Judgments to Indications of Specific Measures, *EHRLR* 2018, 46; *I. Risini*, The Inter-State Application under the European Convention on Human Rights, 2018; *A. Seibert-Fohr/M. Villiger* (Hg.), Judgments of the European Court of Human Rights: Effects and Implementation, 2014; *S. Schmahl*, Piloturteile als Mittel der Verfahrensbeschleunigung beim EGMR, *EuGRZ* 2008, 369; *R. Schweizer/P. Sutter*, Das Institut der abweichenden oder zustimmenden Richtermeinung im System der EMRK – und dessen Gebrauch durch Stefan Trechsel, *FS Trechsel*, 2002, 107; *M. Strecker*, Der Umgang des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte mit systematischen Menschenrechtsverletzungen, *ZEuS* 19 (2016), 235; *M. Villiger*, Das Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte: Zustandekommen, Bedeutung und Wirkungen, *ZSchwR* 2008, 453; *L. Wildhaber*, Ein Überdenken des Zustands und der Zukunft des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, *EuGRZ* 2009, 541.

**Zu II.** *J. Allain*, Derogation from the European Convention of Human Rights in Light of "Other Obligations Under International Law", *EHRLR* 2005, 480; *A. v. Arnould*, Das (Menschen-)Recht im Auslandseinsatz, in: Weingärtner (Hg.), *Streitkräfte und Menschenrechte*, 2008, 61; *C. Ashauer*, Die Menschenrechte im Notstand, *AVR* 45 (2007), 400; *E. Berry*, The Extraterritorial Reach of the ECHR, *EPL* 12 (2006) 629; *K. Cavanaugh/E. Hughes*, Rethinking What is Necessary in a Democratic Society: Militant Democracy and the Turkish State, *HRQ* 38 (2016), 623; *E. Criddle*, Protecting Human Rights During Emergencies: Delegation, Derogation, and Deference, *NYIL* 45 (2014), 197; *U. Erberich*, Auslandseinsätze der Bundeswehr und Europäische Menschenrechtskonvention, 2004; *P. de Fontbressin*, L'effet horizontal de la Convention européenne des droits de l'homme et l'avenir du droit des obligations, *FS Eissen*, 1995, 157; *J. A. Frowein*, Reservations to the European Convention on Human Rights, *FS Wiarada* 1988, 193; *M. Gondek*, Extraterritorial Application of The European Convention on Human Rights: Territorial Focus in the Age of Globalization?, *NILR* 52 (2005), 349; *O. Gross/F. Ní Aoláin*, From Discretion to Scrutiny: Revisiting the Application of the Margin of Appreciation Doctrine in the Context of Article 15 of the European Convention on Human Rights, *HRQ* 23 (2001), 625; *R. Hofmann*, Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte und Extraterritoriale Renditions, *FS Hailbronner*, 2013, 443; *K. Holzinger*, EMRK und internationale Organisationen: die Zulässigkeit der Übertragung von Hoheitsrechten aus Sicht der EMRK und ihre Folgen für die konventionsrechtliche Verantwortlichkeit der Mitgliedstaaten, 2010; *K. Istrefi, Azemi v. Serbia*: Discontinuity of Serbia's *de jure* Jurisdiction over Kosovo, *EHRLR* 2014, 388; *M. Jackson*, Freeing Soering: The ECHR, State Complicity in Torture and Jurisdiction, *EJIL* 27 (2016), 817; *M. Jankowska-Gilberg*, Extraterritorialität der Menschenrechte: Der Begriff der Jurisdiktion im Sinne von Art. 1 EMRK, 2008; *dies.*, Das Al-Skeini-Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte – eine Abkehr von Banković?, *AVR* 50 (2012), 61; *H. King*, The Extraterritorial Human Rights Obligations of States, *HRLJ* 9 (2009), 521; *R. Lawson*, Life after Bankovic, in: Coomans/Kamminga (Hg.), *Extraterritorial Application of Human Rights Treaties*, 2004, 107; *H. Krieger*, Die Verantwortlichkeit Deutschlands nach der EMRK für seine Streitkräfte im Auslandseinsatz, *ZaöRV* 62 (2002), 669; *A. T. Lock*, Beyond Bosphorus: The European Court of Human Rights' Case Law on the Responsibility of Member States of International Organisations under the European Convention on Human Rights, *HRLJ*

10 (2010), 529; *F. Matscher*, Bemerkungen zur extraterritorialen oder indirekten Wirkung der EMRK, FS Trechsel, 2002, 25; *M. Milanović*, From Compromise to Principle: Clarifying the Concept of State Jurisdiction in Human Rights Treaties, HRLJ 8 (2008), 411; *ders.*, Al-Skeini and Al-Jedda in Strasbourg, EJIL 23 (2012), 121; *ders.*, Extraterritorial Application of Human Rights Treaties, 2011; *B. Miltner*, Revisiting Extraterritoriality after “Al-Skeini”, MichJIL 33 (2012), 627; *K. Mujezinović Larsen*, ‘Territorial Non-Application’ of the European Convention on Human Rights, NorJIL 78 (2009), 73; *A. Peters*, Die Anwendbarkeit der EMRK in Zeiten komplexer Hoheitsgewalt und das Prinzip der Grundrechtstoleranz, AVR 48 (2010), 1; *L. Staffler*, Geheimdienstliches Verschwindenlassen von Terrorverdächtigen (extraordinary renditions) im Lichte der EGMR-Judikatur: Der Fall Nasr (alias Abu Omar) und Ghali gegen Italien, EuGRZ 2016, 344; *M. Wittinger*, Die Geltung der Europäischen Menschenrechtskonvention im militärischen Auslandseinsatz, NZWehrR 2013, 133.

**Zu III.** *Y. Arai-Takahashi*, The Margin of Appreciation Doctrine and the Principle of Proportionality in the Jurisprudence of the ECHR, 2002; *O. M. Arnardóttir*, Rethinking the Two Margins of Appreciation, ECLR 12 (2016), 27; *A. v. Arnould*, Theorie und Methode des Grundrechtsschutzes in Europa – am Beispiel des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit, EuR, Beiheft 1/2008, 41; *J. Asche*, Die Margin of Appreciation: Entwurf einer Dogmatik monokausaler richterlicher Zurückhaltung für den europäischen Menschenrechtsschutz, 2018; *E. Bates*, Activism and Self-Restraint: The Margin of Appreciation’s Strasbourg Career, and Its ‘Coming of Age’, HRLJ 36 (2016), 261; *G. Beck*, Human Rights Adjudication under the ECHR between Value Pluralism and Essential Contestability, EHRLR 2008, 214; *R. Bernhardt*, Comparative Law in the Interpretation and Application of the European Convention on Human Rights, FS Cremona, 1999, 33; *ders.*, Evolutive Treaty Interpretation, Especially of the European Convention of Human Rights, GYIL 42 (1999), 11; *J. Brauch*, The Margin of Appreciation and the Jurisprudence of the European Court of Human Rights: Threat to the Rule of Law, ColJEL 11 (2004/05), 113; *S. Breitenmoser*, Subsidiarität und Interessenabwägung im Rahmen der EGMR-Rechtsprechung, FS Wildhaber, 2007, 119; *E. Brems*, Conflicting Human Rights, HRQ 27 (2005), 294; *A. Bulach*, Die konstitutionelle Rolle des EGMR im europäischen Grundrechtsschutzsystem durch Auslegung und Fortentwicklung der gemeinsamen Grundwerte unter besonderem Bezug auf Art. 8 EMRK, 2007; *T. Buß*, Grenzen der dynamischen Vertragsauslegung im Rahmen der EMRK, DÖV 1998, 323; *B. Çalı*, Balancing Human Rights? Methodological Problems with Weights, Scales and Proportions, HRG 29 (2007), 251; *G. Cohen-Jonathan*, Le rôle des principes généraux dans l’interprétation et l’application de la Convention européenne des droits de l’homme, FS Pettiti, 1998, 165; *B. Conforti*, Reflections on State Responsibility for the Breach of Positive Obligations: the Case-Law of the European Court of Human Rights, ItalYIL 13 (2003), 3; *J.-P. Costa*, La Cour européenne des droits de l’homme et la protection des droits sociaux, RTDH 21 (2010), 207; *ders.*, Concepts juridiques dans la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l’homme: de l’influence de différentes traditions nationales, RTDH 15 (2004), 101; *J.-P. Cot*, Margin of Appreciation, MPEPIL (6/2007); *C. Djeffal*, Dynamic and Evolutive Interpretation of the ECHR by Domestic Courts, in: Aust/Nolte (Hg.), The Interpretation of International Law by Domestic Courts, 2016, 175; *C. Dröge*, Positive Verpflichtungen der Staaten in der Europäischen Menschenrechtskonvention, 2003; *E. Eichenhofer*, Der sozialrechtliche Gehalt der EMRK-Menschenrechte, FS Jaeger, 2011, 625; *A. Frohwerk*, Soziale Not in der Rechtsprechung des EGMR, 2012; *J. A. Frowein*, Die evolutive Auslegung der EMRK, in: Marauhn (Hg.), Recht, Politik und Rechtspolitik in den internationalen Beziehungen, 2005, 1; *J. Gerards/H. Senden*, The Structure of Fundamental Rights and the European Court of Human Rights, IJCL 7 (2009), 619; *S. Greer*, The Margin of Appreciation, 2000; *ders.*, “Balancing” and the European Court of Human Rights, CLJ 63 (2004), 412; *A. Hauer*, Die Polizeizwecke der Grundrechtsschranken der Europäischen Menschenrechtskonvention, in: Grabenwarter/Thienel (Hg.), Kontinuität und Wandel der EMRK, 1998, 115; *M. Hilft/R. Salomon*,

Margin of Appreciation Revisited: the Balancing Pole of Multilevel Governance, FS Petersmann, 2014, 37; *J. M. Hoffmann/K. Mellech/V. Rudolphi*, Der Einfluss der EMRK auf die grundrechtliche Fallbearbeitung, Jura 2009, 256; *J. Iliopoulos-Strangas*, Die allgemeinen Rechtsgrundsätze in der Praxis der Straßburger Organe am Beispiel des Verhältnismäßigkeitsprinzips, RabelsZ 63 (1999), 414; *L. Jaeckel*, Schutzpflichten im deutschen und europäischen Recht, 2001; *E. Klein*, Wesensgehalt von Menschenrechten, FS Delbrück, 2005, 385; *T. Kleinlein*, Consensus and Contestability: The ECtHR and the Combined Potential of European Consensus and Procedural Rationality Control, EJIL 28 (2017), 871; *J. Kratochvil*, The Inflation of the Margin of Appreciation by the European Court of Human Rights, NQHR 29 (2011), 324; *H. Krieger*, Positive Verpflichtungen unter der EMRK, ZaöRV 74 (2014), 187; *G. Lautenbach*, The Concept of the Rule of Law and the European Court of Human Rights, 2013; *A. Legg*, The Margin of Appreciation in International Human Rights Law, 2012; *K. Löhmus*, Caring Autonomy: European Human Rights Law and the Challenge of Individualism, 2015; *G. Lübke-Wolff*, Der Grundrechtsschutz nach der Europäischen Menschenrechtskonvention bei konfligierenden Individualrechten: Plädoyer für eine Korridor-Lösung, in: Hochhuth (Hg.), Nachdenken über Staat und Recht, 2010, 193; *P. Mahoney*, Marvellous Richness of Diversity or Invidious Cultural Relativism?, HRLJ 19 (1998), 1; *ders.*, The European Convention on Human Rights as a Living Instrument, BullDH 11/12 (2005), 106; *F. Matscher*, Wie sich die 1950 in der EMRK festgeschriebenen Menschenrechte weiterentwickelt haben, FS Wildhaber, 2007, 437; *D. McGoldrick*, A Defence of the Margin of Appreciation and an Argument for its Application by the Human Rights Committee, ICLQ 65 (2016), 21; *A. Mowbray*, The Development of Positive Obligations under the European Convention on Human Rights by the European Court of Human Rights, 2004; *ders.*, The Creativity of the European Court of Human Rights, HRLJ 5 (2005), 57; *ders.*, A Study of the Principle of Fair Balance in the Jurisprudence of the European Court of Human Rights, HRLJ 10 (2010), 289; *A. Nußberger*, Auf der Suche nach einem europäischen Konsens – zur Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, RWiss 2012, 197; *dies.*, Europäischer Konsens als rechtliche Fiktion, FS U. Hübner, 2012, 717; *dies.*, Die Verantwortung des Staates für das Handeln Dritter auf der Grundlage der Europäischen Konvention für Menschenrechte, FS E. Klein, 2013, 1203; *F. Pascual-Vives*, Consensus-Based Interpretation of Regional Human Rights Treaties, 2019; *M. Pellonpää*, Kontrolldichte des Grund- und Menschenrechtsschutzes in mehrpoligen Rechtsverhältnissen, EuGRZ 2006, 483; *R. Pisillo Mazzeschi*, Responsabilité de l'État pour violation des obligations positives relatives aux droits de l'homme, RdC 333 (2008), 175; *I. de la Rasilla del Moral*, The Increasingly Marginal Appreciation of the Margin-of-Appreciation Doctrine, GLJ 7 (2006), 611; *A. Reller*, Aspekte der Rechtssicherheit in der Auslegung und Anwendung der EMRK, FS Ott, 2008, 327; *G. Ress*, Horizontale Grundrechtskollisionen: zur Bedeutung von Artikel 53 der Europäischen Menschenrechtskonvention, GS Bleckmann, 2007, 313; *A. Schlüter*, Beweisrechtliche Implikationen der margin of appreciation-Doktrin, AVR 54 (2016), 41; *S. Schmahl/T. Winkler*, Schutz vor Armut in der EMRK?, AVR 48 (2010), 405; *A. Schmidt*, Europäische Menschenrechtskonvention und Sozialrecht, 2003; *S. Sottiaux/G. van der Schyff*, Methods of International Human Rights Adjudication: Towards a More Structured Decision-Making Process for the European Court of Human Rights, HICLR 31 (2008), 115; *F. Sudre* (Hg.), L'interprétation de la Convention européenne des droits de l'homme, 1998; *ders.*, Les «obligations positives» dans la jurisprudence européenne des droits de l'homme, GS Rysdsal, 2000, 1359; *J. Sweeney*, Margins of Appreciation: Cultural Relativity and the European Court of Human Rights in the Post-Cold War Era, ICLQ 54 (2005), 459; *P. Szczekalla*, Die sogenannten grundrechtlichen Schutzpflichten im deutschen und europäischen Recht, 2002; *A. v. Ungern-Sternberg*, Autonome und funktionale Grundrechtskonzeptionen: unter besonderer Berücksichtigung der Rechtsprechung des EGMR, EuGRZ 2011, 199; *dies.*, Die Konsensmethode des EGMR, AVR 51 (2013), 312; *J. Wyttenbach/N. Hofer*, Die Bedeutung des Gesetzes für die Einschränkung und die Gewährleistung von EMRK-Garantien, SRIEL 27 (2017), 333; *D. X-*

*nos*, The Positive Obligations of the State under the European Convention on Human Rights, 2012.

**Zu IV.1.** *H. Battjes*, In Search of a Fair Balance: The Absolute Character of the Prohibition of Refoulement under Article 3 ECHR Reassessed, LJIL 22 (2009), 583; *D. Bedford*, Key Cases on human dignity under Article 3 of the ECHR, EHRLR 2019, 185; *L. Early* u. a. (Hg.), The Right to Life under Article 2 of the European Convention on Human Rights, 2017; *F. C. Ebert/R. Sijniensky*, Preventing Violations of the Right to Life in the European and the Inter-American Human Rights Systems, HRLR 15, (2015), 343; *L. Finer/J. Wadham*, Dignity, ill-treatment and detention, EHRLR 2019, 155; *A. Fornerod*, L'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme et l'éloignement forcé des étrangers, RTDH 21 (2010), 315; *S. Foster/G. Leigh*, Self-defence and the Right to Life; the Use of Lethal or Potentially Lethal Force, Domestic Law, the Common Law and Article 2 ECHR, EHRLR 2016, 398; *T. Groh/N. Lange-Bertalot*, Der Schutz des Lebens Ungeborener nach der EMRK, NJW 2005, 713; *K. Hailbronner*, Art. 3 EMRK – ein neues europäisches Konzept der Schutzgewährung?, DÖV 1999, 617; *B. Kneihls*, Recht auf Leben und Terrorismusbekämpfung, in: Grabenwarter/Thienel (Hg.), Kontinuität und Wandel der EMRK, 1998, 21; *P. Langford*, Extradition and Fundamental Rights: The Perspective of the European Court of Human Rights, IJHR 13 (2009), 512; *R. A. Lorz/H. Sauer*, Wann genau steht Art. 3 EMRK einer Auslieferung oder Ausweisung entgegen? Eine Systematisierung der Rechtsprechung des EGMR zu den Beweisanforderungen für die Konventionswidrigkeit aufenthaltsbeendender Maßnahmen, EuGRZ 2010, 389; *M. Nowak*, Das Folterverbot, FS Machacek/Matscher, 2008, 323; *H. Russell*, Understanding "Quelling a Riot or Insurrection" under Article 2 ECHR, EHRLR 2015, 495; *N. Schniederjahn*, Das Verschwindenlassen von Personen in der Rechtsprechung internationaler Menschenrechtsgerichte, 2017; *L. v. Schwichow*, Die Menschenwürde in der EMRK. Mögliche Grundannahmen, ideologische Aufladung und rechtspolitische Perspektiven nach der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, 2016; *O. Thurin*, Der Schutz des Fremden vor rechtswidriger Abschiebung, 2. Aufl. 2009; *L. K. Woll*, Sterben dürfen und sterben lassen? Die Herrschaft über den eigenen Tod im Lichte der EMRK, des deutschen Rechts und des Unionsrechts, ZEuS 21 (2018), 181; *S. Zielonka*, The Universality of the Right to Life: Article 2 and the Margin of Appreciation in the Jurisprudence of the European Court of Human Rights, NYUJILP 47 (2014), 245.

**Zu IV.2.** *K. Ambos*, Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte und die Verfahrensrechte, ZStW 115 (2003), S. 583; *M. Bäcker*, Rechtsschutz gegen gerichtliche Verfahrensfehler als grundrechtliches Gebot, EuGRZ 2011, 222; *A. Brett*, Verfahrensdauer bei Verfassungsbeschwerdeverfahren im Horizont der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte zu Art. 6 Abs. 1 S. 1 EMRK, 2009; *K. Cavanaugh*, Unspoken Truths: Accessing Rights for Victims of Extraordinary Rendition, ColHRLR 47/2 (2015), 1; *D. De Bruyn*, Le droit à un recours effectif, FS P. Lambert, 2000, 185; *J. Eisele*, Die Bedeutung der Europäischen Menschenrechtskonvention für das deutsche Strafverfahren, JA 2005, 390; *ders.*, Die einzelnen Beschuldigtenrechte der Europäischen Menschenrechtskonvention, JA 2005, 901; *M. Ende*, Die Bedeutung des Art. 6 Abs. 1 EMRK für den gemeineuropäischen Grundrechtsschutz, KritV 79 (1996), 371; *K. Gaede*, Fairness als Teilhabe: das Recht auf konkrete und wirksame Teilhabe durch Verteidigung gemäß Art. 6 EMRK, 2007; *W. Gollwitzer*, Menschenrechte im Strafverfahren: MRK und IPBPR, Kommentar (Löwe-Rosenberg, hg. von P. Rieß, Bd. 8), 2005; *C. Grabenwarter*, Verfahrensgarantien in der Verwaltungsgerichtsbarkeit, 1997; *T. Jaag*, Verwaltungsrechtliche Sanktionen und Verfahrensgarantien der EMRK, FS Trechsel, 2002, 151; *C. Karakosta*, Das Prinzip ne bis in idem (gemäß Artikel 4 des Protokolls No 7 zur EMRK): ein Recht mit ungewisser Reichweite, KritV 91 (2008), 73; *O. Kieschke*, Die Praxis des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte und ihre Auswirkungen auf das deutsche Strafverfahrensrecht, 2003; *A. Kley-Struller*, Art. 6 EMRK als Rechtsschutzgarantie gegen die

öffentliche Gewalt, 1993; *D. Korn*, Defizite bei der Umsetzung der EMRK im deutschen Strafverfahren, 2005; *F. Lansnicker/T. Schwirtzek*, Rechtsverhinderung durch überlange Verfahrensdauer, NJW 2001, 1969; *S. Morscher/P. Christ*, Grundrecht auf öffentliche Verhandlung gem. Art. 6 EMRK, EuGRZ 2010, 272; *L. F. Müller*, Richterliche Unabhängigkeit und Unparteilichkeit nach Art 6 EMRK, 2015; *W. Peukert*, Verfahrensgarantien und Zivilprozess (Art. 6 EMRK), RabelsZ 63 (1999), 600; *ders.*, Die Bedeutung des Art 6 EMRK („fair trial“) für das Beweisrecht, FS Machacek/Matscher, 2008, 645; *H. Satzger*, Der Einfluss der EMRK auf das deutsche Straf- und Strafprozessrecht: Grundlagen und wichtige Einzelprobleme, Jura 2009, 759; *E. Schmidt-Aßmann*, Neue Entwicklungen zu Art. 6 EMRK und ihr Einfluß auf die Rechtsschutzgarantie des Art. 19 Abs. 4 GG, FS Schmitt Glaeser, 2003, 317; *J. Schwarze*, Europäische Rahmenbedingungen für die Verwaltungsgerichtsbarkeit, NVwZ 2000, 241; *C. Tiwissima*, Rechtsfragen überlanger Verfahrensdauer nach nationalem Recht und der EMRK, 2010; *E. Tophinke*, Das Grundrecht der Unschuldsvermutung, 2000; *E. Unfried*, Die Freiheits- und Sicherheitsrechte nach Art. 5 EMRK, 2006; *T. Vospernik*, Das Verhältnis zwischen Art 13 und Art 6 EMRK – Absorption oder „Apfel und Birne“?, ÖJZ 2001, 361; *L. Wildhaber*, Verwaltungsstrafen, Art. 6 EMRK und „Heilung“ von Verfahrensmängeln, FS Jaeger, 2011, 823.

**Zu IV.3. A. v. Arnauld**, Freiheit und Regulierung in der Cyberwelt: Transnationaler Schutz der Privatsphäre aus Sicht des Völkerrechts, BDGVR 46 (2016), 1; *H. Aust*, Spionage im Zeitalter von Big Data: Globale Überwachung und der Schutz der Privatsphäre im Völkerrecht, AVR 52 (2014), 375; *Y. Ben-Achour*, L’islam et la Cour européenne des droits de l’Homme, RGDIP 111 (2007), 387; *A. Bleckmann*, Von der individuellen Religionsfreiheit des Art. 9 EMRK zum Selbstbestimmungsrecht der Kirchen, 1995; *S. Breitenmoser*, Der Schutz der Privatsphäre gemäss Art. 8 EMRK, 1986; *A. Brötel*, Der Anspruch auf Achtung des Familienlebens, 1991; *M. Caroni*, Privat- und Familienleben zwischen Menschenrecht und Migration, 1999; *P. Czech*, Das Recht auf Familienzusammenführung nach Art. 8 EMRK in der Rechtsprechung des EGMR, EuGRZ 2017, 229; *C. Draghici*, The Legitimacy of Family Rights in Strasbourg Case Law: ‘Living Instrument’ or Extinguished Sovereignty?, 2017; *I. Fahrenhorst*, Familienrecht und Europäische Menschenrechtskonvention, 1994; *J.-F. Flauss*, Laïcité et Convention européenne des droits de l’homme, RDP 2004, 317; *F. Fritsch*, Der Schutz sozialer Bindungen von Ausländern: eine Untersuchung zu Artikel 8 EMRK, 2009; *ders.*, Die Grenzen des völkerrechtlichen Schutzes sozialer Bindungen von Ausländern nach Art. 8 EMRK, ZAR 2010, 14; *S. Ganz*, Das Tragen religiöser Symbole und Kleidung in der öffentlichen Schule in Deutschland, Frankreich und England: eine rechtsvergleichende Untersuchung unter Berücksichtigung der EMRK, 2009; *D. Gonzalez-Salzberg*, Sexuality and Transsexuality Under the European Convention on Human Rights: A Queer Reading of Human Rights Law, 2019; *G. Gruber*, „Bleiberecht“ und Art 8 EMRK, FS Machacek/Matscher, 2008, 159; *M. Hoppe*, Verwurzelung von Ausländern ohne Aufenthaltstitel: Wann kann Art. 8 I EMRK zu einem Anspruch auf eine Aufenthaltserlaubnis nach § 25 V AufenthG verhelfen?, ZAR 2006, 125; *D. Kugelmann*, Der Schutz privater Individualkommunikation nach der EMRK, EuGRZ 2003, 16; *S. Langlaude*, Indocritation, Secularism, Religious Liberty, and the ECHR, ICLQ 55 (2006), 929; *T. Lewis*, What not to Wear: Religious Rights, the European Court, and the Margin of Appreciation, ICLQ 56 (2007), 395; *J. Märten*, Die Vielfalt des Persönlichkeitsschutzes: Pressefreiheit und Privatsphärenschutz in der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, in Deutschland und im Vereinigten Königreich, 2015; *J. Maher*, Eweida and Others: A New Era for Article 9?, ICLQ 63 (2014), 213; *A. Nußberger*, Menschenrechtsschutz im Ausländerrecht, NVwZ 2013, 1305; *F. Paefgen*, Der von Art. 8 EMRK gewährleistete Schutz vor staatlichen Eingriffen in die Persönlichkeitsrechte im Internet, 2017; *N. Raschauer*, Das Grundrecht auf Datenschutz der Europäischen Grundrechtscharta und sein Verhältnis zur EMRK und der nationalen Grundrechtsordnung, FS Machacek/Matscher, 2008, 381; *K. Sahlfeld*, Aspekte der Religionsfreiheit: im Lichte der Rechtsprechung der EMRK-Organe,

des UNO-Menschenrechtsausschusses und nationaler Gerichte, 2004; S. *Schiedermair*, Der Schutz des Privaten als internationales Grundrecht, 2012, 159 ff; E. *Schumann*, Biologisches Band oder soziale Bindung? Vorgaben der EMRK und des deutschen Rechts bei Pflegekindverhältnissen, RdJB 2006, 165; A. *Steinbach*, Das Tragen religiöser Symbole unter der Europäischen Menschenrechtskonvention, AVR 52 (2014), 407; D. *Thym*, Menschenrecht auf Legalisierung des Aufenthalts?, EuGRZ 2006, 541; J. *Temperman/T. J. Gunn/M. Evans* (Hg.), The European Court of Human Rights and the Freedom of Religion or Belief: The 25 Years since *Kokkinakis*, 2019; A. *Tryjanowski*, Recht auf Wiederkehr und Art. 8 EMRK, InfAusIR 2007, 268; F. *Tulkens*, The European Convention on Human Rights and Church-State Relations: Pluralism vs. Pluralism, CardozoLR 30 (2009), 2575; E. *Wiederin*, Privatsphäre und Überwachungsstaat, 2003; R. *Wiemann*, Die Rechtsprechung des EGMR zu sexueller Orientierung, EuGRZ 2010, 408; S. *Zeichen*, Ausweisungsschutz für integrierte Fremde, ZÖR 57 (2002), 413; F. *Zihler*, Die EMRK und der Schutz des Ansehens, 2005.

**Zu IV.4.** J. *Andriantsimbazovina*, L'Etat et la société démocratique dans la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, FS Cohen-Jonathan, 2004, 57; S. *Astheimer*, Rundfunkfreiheit, ein europäisches Grundrecht: eine Untersuchung zu Art. 10 EMRK, 1990; Ö. *Bakircioglu*, The Application of the Margin of Appreciation Doctrine in Freedom of Expression and Public Morality Cases, GLJ 8 (2007), 711; S. D. *Emek*, Parteiverbote und Europäische Menschenrechtskonvention, 2007; T. *Giegerich*, Schutz der Persönlichkeit und Medienfreiheit nach Art. 8, 10 EMRK im Vergleich mit dem Grundgesetz, RabelsZ 63 (1999), 471; S. *Golubok*, Right to Free Elections: Emerging Guarantees or Two Layers of Protection?, NQHR 27 (2009), 361; F. *Hoffmeister*, Art. 10 EMRK in der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte 1994-1999, EuGRZ 2000, 358; M. *Kall*, Aktuelle Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte zur Meinungsfreiheit des Art. 10 EMRK, AfP 2014, 116; T. *Koch*, Parteiverbote, Verhältnismäßigkeitsprinzip und EMRK, DVBl. 2002, 1388; J. *Kühling*, Zu den möglichen Grenzen der Kommunikationsfreiheit, AfP 1999, 214; D. *Kugelmann*, Die streitbare Demokratie nach der EMRK, politische Parteien und Gottesstaat, EuGRZ 2003, 533; *ders.*, Die Meinungs- und Pressefreiheit des Art. 10 EMRK und die Bildung von Kategorien und Fallgruppen, FS E. Klein, 2013, 1127; I. *Laeuchli Bosshard*, Die Meinungsäußerungsfreiheit gemäss Art. 10 EMRK unter Berücksichtigung der neueren Entscheidung und der neuen Medien, 1990; J. *Lindenmann*, Ein Grundrecht auf Persönlichkeitsentfaltung? Gedanken zur Entgrenzung der Meinungsäußerungsfreiheit gemäss Art. 10 EMRK, 1998; K. *Pabel*, Parteiverbote auf dem europäischen Prüfstand, ZaöRV 63 (2003), 921; M. *Payandeh*, Der Schutz der Meinungsfreiheit nach der EMRK, JuS 2016, 690; M. *Pellonpää*, Some Thoughts on the Principle of Subsidiarity and Margin of Appreciation in the Context of Freedom of Expression, FS Bratza, 2012, 519; A. *Peters/I. Ley* (Hg.), The Freedom of Peaceful Assembly in Europe, 2016; J. P. *Schaefer*, Das Parteiverbot im Lichte der Europäischen Menschenrechtskonvention, AöR 141 (2016), 594; M. *Scheyli*, Die Abgrenzung zwischen ideellen und kommerziellen Informationsgehalten als Bemessungsgrundlage der „margin of appreciation“ im Rahmen von Art. 10 EMRK, EuGRZ 2003, 455; T. *Schwander*, Parteienverbote zwischen Karlsruhe und Straßburg, ZJS 2017, 285; H.-M. *ten Napel*, The European Court of Human Rights and Political Rights: The Need for More Guidance, ECLR 5 (2009), 464; D. *Thürer*, Rassismus und Rule of Law: Erstmalige Verurteilung wegen Rassendiskriminierung durch den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte, EuGRZ 2005, 1; L. *Wildhaber*, Politische Parteien, Demokratie und Art. 11 EMRK, FS Schefold, 2001, 257; K. *Wolter*, Parteiverbote in der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, EuGRZ 2016, 92.

**Zu IV.5.** J. *Basedow/W. Bulst*, Der Eigentumsschutz nach der EMRK als Teil der europäischen Wirtschaftsverfassung, FS R. Schmidt, 2006, 3; K. *Gelinsky*, Der Schutz des Eigentums gemäß Art. 1 des Ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention, 1996; M. *Hartwig*, Der Eigentumsschutz nach Art. 1 des 1. Zusatzprotokolls zur EMRK, RabelsZ 63 (1999),

561; *B. I. Fischborn*, Enteignung ohne Entschädigung nach der EMRK?, 2010; *F. Michl*, Grundrechtlicher Eigentumsschutz in Deutschland und Europa, *JuS* 2019, 343; *P. Mittelberger*, Der Eigentumsschutz nach Art. 1 des Ersten Zusatzprotokolls zur EMRK im Lichte der Rechtsprechung der Strassburger Organe, 2000; *E. Reininghaus*, Eingriffe in das Eigentumsrecht nach Artikel 1 des Zusatzprotokolls zur EMRK, 2002; *M. Ruffert*, The Protection of Foreign Direct Investment by the European Convention on Human Rights, *GYIL* 43 (2000), 116; *P. Tavernier*, Le droit de l'homme à un environnement sain, le droit de propriété et les libertés économiques, *AIDH* 2006, 219.

**Zu IV.6.** *P. d'Argent/M. Kuritzky*, Refoulement by Proxy? The Mediterranean Migrant Crisis and the Training of Libyan Coast Guards by EUNAVFOR MED Operation Sophia, *IsrYBHR* 47 (2017), 233; *M. Baumgärtel*, Demanding Rights: Europe's Supranational Courts and the Dilemma of Migrant Vulnerability, 2019; *L. Caflisch*, La Convention Européenne des droits de l'homme et les étrangers, *FS Arangio-Ruiz*, 2004, Bd. 3, 1857; *N. Markard*, The Right to Leave by Sea: Legal Limits on EU Migration Control by Third Countries, *EJIL* 27 (2016), 591; *G. Ress*, Die Rechtsstellung des Fremden im Rahmen der Europäischen Konvention zum Schutz der Menschenrechte und Grundfreiheiten, in: *Hailbronner* (Hg.), *Die allgemeinen Regeln des völkerrechtlichen Fremdenrechts*, 2000, 105.

**Zu IV.7.** *G. Gonzalez*, Le protocole additionnel nr.12 à la Convention européenne des droit de l'homme portant interdiction générale de discriminer, *RFDA* 18 (2002), 113; *K. Heyden/A. v. Ungern-Sternberg*, Ein Diskriminierungsverbot ist kein Fördergebot: wider die neue Rechtsprechung des EGMR zu Art. 14 EMRK, *EuGRZ* 2009, 81; *R. Hofmann*, Nationale Minderheiten und der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte, *FS Ress*, 2005, 1011; *M. Payandeh*, Rechtlicher Schutz vor rassistischer Diskriminierung, *JuS* 2015, 695; *G. Pentassuglia*, Minority Issues as a Challenge in the European Court of Human Rights, *GYIL* 46 (2003), 401; *R. Sandland*, Developing a Jurisprudence of Difference: The Protection of the Human Rights of Travelling Peoples by the European Court of Human Rights, *HRLJ* 8 (2008), 475; *D. Tharaud*, Les discriminations positives ou la figure triangulaire de la proportionnalité, *RTDH* 19 (2008), 743; *M. Wittinger*, Die Gleichheit der Geschlechter und das Verbot geschlechtsspezifischer Diskriminierung in der Europäischen Menschenrechtskonvention, *EuGRZ* 2001, 272; *R. Wolfrum*, Aspekte des Schutzes von Minderheiten unter dem Europäischen Menschenrechtssystem, *FS Ress*, 2005, 1109.

**Zu V.** *P. Abel*, Menschenrechtsschutz durch Individualbeschwerdeverfahren, *AVR* 51 (2013), 369; *M. Breuer*, Das Recht auf Individualbeschwerde zum EGMR im Spannungsfeld zwischen Subsidiarität und Einzelfallgerechtigkeit, *EuGRZ* 2008, 121; *M. Lanter*, Ausschöpfung des innerstaatlichen Instanzenzuges (Art. 35 Ziff. 1 EMRK), 2008; *F. Matscher*, Kollektive Garantie der Grundrechte und die Staatenbeschwerde nach der EMRK, *FS Adamovich*, 2002, 417; *C. Phuong*, The Relationship Between the European Court of Human Rights and the Human Rights Committee: Has the "Same Matter" Already Been "Examined"?, *HRLJ* 7 (2007), 385; *C. Tomuschat*, Individueller Rechtsschutz: das Herzstück des „ordre public européen“ nach der EMRK, *EuGRZ* 2003, 95; *N. Vogiatzis*, The Admissibility Criterion Under Article 35(3)(b) ECHR: A 'Significant Disadvantage' to Human Rights Protection?, *ICLQ* 65 (2016), 185; *M. Wittinger*, Die Einlegung einer Individualbeschwerde vor dem EGMR, *NJW* 2001, 1238.

## D. Die „International Bill of Human Rights“

**Vertiefende Literatur zu D.:** *M. J. Bossuyt*, Guide to the "travaux préparatoires" of the International Covenant on Civil and Political Rights, 1987; *G. L. Burci/B. Toebe*s (Hg.), *Research Handbook on Global Health Law*, 2018; *M. C. R. Craven*, *The International Covenant on Eco-*

conomic, Social and Cultural Rights, 1998; *C. Ferstman/T. Gray* (Hg.), *Contemporary Human Rights Challenges: The Universal Declaration of Human Rights and its Continuing Relevance*, 2018; *B. Hamm/A. Kocks*, 40 Jahre UN-Sozialpakt: Bilanz und Perspektiven, FW 81/1 (2006), 87; *M. Kaltenborn*, Das Recht auf soziale Sicherheit – Neue völkerrechtliche Entwicklungen und globale Herausforderungen, ZfMR 2017, 88; *ders./D. Tröppner*, Globales Gesundheitsrecht, JZ 2017, 745; *D. MacGoldrick* (Hg.), *The Human Rights Committee: Its Role in the Development of the International Covenant on Civil and Political Rights*, 1994; *D. Moeckli/H. Keller* (Hg.), *The Human Rights Covenants at 50: Their Past, Present, and Future*, 2018; *C. Phuong*, The Relationship Between the European Court of Human Rights and the Human Rights Committee: Has the “Same Matter” Already Been “Examined”?, HRLJ 7 (2007), 385; *E. Riedel*, Committee on Economic, Social and Cultural Rights (CESCR), MPEPIL (11/2010); *ders.*, International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, MPEPIL (4/2011); *ders.*, Reflections on the UN Human Rights Covenants at Fifty, AVR 54 (2016), 132; *B. Saul* (Hg.), *The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights: Travaux Préparatoires*, 2 Bände 2017; *B. Schäfer*, Die Individualbeschwerde nach dem Fakultativprotokoll zum Zivilpakt, 2004; *J. Schneider*, Die Justiziabilität wirtschaftlicher, sozialer und kultureller Menschenrechte, 2004; *V. Shikelman*, Access to Justice in the United Nations Human Rights Committee, MichJIL 39 (2018), 453; *C. Tomuschat*, Human Rights Committee, MPEPIL (10/2010); International Covenant on Civil and Political Rights (1966), MPEPIL (10/2010); *A. Vandenbogaerde/W. Vandenhole*, The Optional Protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, HRLJ 10 (2010), 207.

## E. Außereuropäischer regionaler Menschenrechtsschutz

**Vertiefende Literatur zu E.: Afrika.** *K. Alter/L. Helfer/J. McAllister*, A New International Human Rights Court for West Africa: The ECOWAS Community Court of Justice, AJIL 107 (2013), 737; *G. Bekker*, The African Human Rights System: An Uphill Struggle, GYIL 52 (2009), 45; *J. D. Boukongou*, The Appeal of the African System for Protecting Human Rights, AHRLJ 6 (2006), 268; *T. Daly/M. Wiebusch*, The African Court on Human and Peoples’ Rights: mapping resistance against a young court, International Journal of Law in Context 14 (2018), 294; *S. A. Dersso*, The Jurisprudence of the African Commission on Human Rights, AHRLJ 6 (2006), 166; *P. Engström* (Hg.), *The Inter-American Human Rights System: Impact Beyond Compliance*, 2019; *B. Ibhawoh*, Human rights in Africa, 2018; *C. Jalloh/K. Clarke/V. Nmeihelle* (Hg.), *The African Court of Justice and Human and Peoples’ Rights in Context*, 2019; *D. Juma*, Lost (or Found) in Transition? The Anatomy of the New African Court of Justice and Human Rights, MPUNYB 13 (2009), 267; *A. Kießling*, Der Afrikanische Gerichtshof für die Rechte der Menschen und der Völker, AVR 49 (2011), 173; *S. Lauer*, Die Implementierung menschenrechtlicher Verträge in Afrika, 2018; *M. Löffelmann*, Menschenrechtsschutz in Theorie und Praxis: Der Afrikanische Gerichtshof für Menschenrechte und Rechte der Völker, FW 85/1-2 (2010), 161; *A. P. van der Mei*, The New African Court on Human and Peoples’ Rights, LJIL 18 (2005), 113; *R. Murray*, The Implementation of the Findings of the African Commission on Human and Peoples’ Rights, 2015; *dies./M. Evans* (Hg.), *Documents of the African Commission on Human and Peoples’ Rights: Vol. I: 1987-1998, 2001, Vol. II: 1999-2007, 2009*; *dies./E. Mottershaw*, Mechanisms for the Implementation of Decisions of the African Commission on Human and Peoples’ Rights, HRQ 36 (2014), 349; *G. M. Musila*, The Right to an Effective Remedy under the African Charter on Human and Peoples’ Rights, AHRLJ 6 (2006), 442; *C. A. Odinkalu*, From Architecture to Geometry: The Relationship Between the African Commission on Human and Peoples’ Rights and Organs of the African Union, HRQ 35 (2013), 850; *F. Ouguergouz*, African Charter on Human and Peoples’ Rights (1981), MPEPIL (10/2010); *F. Viljoen*, *International Human Rights Law in Africa*, 2. Aufl.



2015; *ders.*, From a cat into a lion? An overview of the progress and challenges of the African human right system at the African Commission's 25 year mark, LDD 17 (2013), 298; *M. Wittinger*, Afrikanischer Menschenrechtsschutz: Neuere Entwicklungen und Perspektiven, VRÜ 34 (2001), 474; *R. Wright*, Finding an Impetus for Institutional Change at the African Court on Human and Peoples' Rights, BJIL 24 (2006), 463. – **Amerika.** *T. Buergenthal*, Der Interamerikanische Gerichtshof, Menschenrechte und die OAS, EuGRZ 1987, 165; *A. Cançado Trindade*, Die Entwicklung des interamerikanischen Systems zum Schutz der Menschenrechte, ZaöRV 70 (2010), 629; *M. P. Carazo Ortiz*, Das Länderberichtsverfahren der Interamerikanischen Kommission für Menschenrechte: Die Behandlung schwerer und systematischer Menschenrechtsverletzungen und systemischer Defizite (1959-2018), 2019; *M.-B. Dembour* (Hg.), When Humans Become Migrants: Study of the European Court of Human Rights with an Inter-American Counterpoint, 2015; *R. Goldman*, History and Action: The Inter-American Human Rights System and the Role of the Inter-American Commission on Human Rights, HRQ 31 (2009), 856; *Y. Haeck/O. Ruiz-Chiriboga/C. Burbano-Herrera* (Hg.), The Inter-American Court of Human Rights, 2015; *D. J. Harris/S. Livingstone* (Hg.), The Inter-American System of Human Rights, 2004; *J. Kokott*, Das interamerikanische System zum Schutze der Menschenrechte, 1986; *G. Neuman*, American Convention on Human Rights (1969), MPEPIL (10/2010); *J. Pasqualucci*, The Inter-American Human Rights System: Progress Made and Still to Be Made, GYIL 52 (2009), 181; *I. de Paz González*, The Social Rights Jurisprudence in the Inter-American Court of Human Rights: Shadow and Light in International Human Rights, 2018; *T. Rensman*, Menschenrechtsschutz im Inter-Amerikanischen System: Modell für Europa?, VRÜ 33 (2000), 137; *J. Seidl*, Meinungsfreiheit in der Rechtsprechungspraxis des Interamerikanischen Gerichtshofs für Menschenrechte, 2014; *H. Tigroudja*, La cour interaméricaine des droits de l'homme au service de l'humanisation du droit international public: propos autour des récents arrest et avis?, AFDI 52 (2006), 617; *J. J. Vassel*, Regionaler Menschenrechtsschutz als Emanzipationsprozess: Grundlagen, Strukturen und Eigenarten des europäischen und interamerikanischen Menschenrechtsschutzsystems, 2017. – **Arabische Staaten.** *M. A. Al-Midani*, Le système arabe de protection des droits de l'homme: données actuelles et améliorations attendues, RUDH 19 (2007-10), 1; *E. M. Andonie*, Die Arabische Charta der Menschenrechte 2004: Entwicklung, Kontext, Analyse, 2017; *H. Bielefeldt*, Menschenrechte und Menschenrechtsverständnis im Islam, EuGRZ 1990, 489; *A. M. El Demery*, The Arab Charter of Human Rights, 2015; *M. Fadel*, Is there a Future for an Arab Human Rights Mechanism? Not without Democracy, NQHR 32 (2014), 5; *K. Hashemi*, Muslim States, Regional Human Rights Systems and the Organization of the Islamic Conference, GYIL 52 (2009), 75; *K. Magliveras/G. Naldi*, The Arab Court of Human Rights: A Study in Impotence, Revue québécoise de droit international 29 (2016), 147; *M. Rishmawi*, The Revised Arab Charter on Human Rights: A Step Forward?, HRLJ 5 (2005), 361; *ders.*, Arab Charter on Human Rights (2004), MPEPIL (6/2008); *ders.*, The Arab Charter on Human Rights and the League of Arab States: An Update, HRLJ 10 (2010), 169; *C. Tomuschat*, La Cour arabe des droits de l'homme dans le contexte des autres systèmes internationaux de protection des droits de l'homme, RUDH 21 (2014-15), 14. – **Asien.** *N. Doyle*, The ASEAN Human Rights Declaration and the Implications of Recent Southeast Asian Initiatives in Human Rights Institution-Building and Standard-Setting, ICLQ 63 (2014), 67; *P. Malanczuk*, Regional Protection of Human Rights in the Asia-Pacific Region, GYIL 52 (2009), 107. – **Vergleichend.** *P. Abel*, Menschenrechtsschutz durch Individualbeschwerdeverfahren: ein regionaler Vergleich aus historischer, normativer und faktischer Perspektive, AVR 51 (2013), 369; *C. Buckley/A. Donald/P. Leach* (Hg.), Towards Convergence in International Human Rights Law: Approaches of Regional and International Systems, 2016; *J. A. Frowein*, Die Europäische und die Amerikanische Menschenrechtskonvention – ein Vergleich, EuGRZ 1980, 442; *H. Gros Espiell*, La Convention Américaine et la Convention Européenne des Droits de l'Homme – Analyse Comparative, RdC 218 (1989), 167; *L. Lixinski*, Mechanisms of systemic change in regional human rights courts: swinging the pendulum between

legitimacy and impact, CILJ 8 (2019), 60; *B. O. Okere*, The Protection of Human Rights in Africa and the African Charter on Human and Peoples' Rights: A Comparative Analysis with the European and American Systems, HRQ 6 (1984), 141; *M. Talbot*, Collective Rights in the Inter-American and African Human Rights Systems, GeorgeJIL 49 (2017), 163; *J. J. Vassel*, Regionaler Menschenrechtsschutz als Emanzipationsprozess: Grundlagen, Strukturen und Eigenarten des europäischen und interamerikanischen Menschenrechtsschutzsystems, 2017; *M. Wittinger*, Familien und Frauen im regionalen Menschenrechtsschutz, 1999. – Siehe auch Literaturhinweise zu B.IV.2.

## F. Minderheitenschutz

**Vertiefende Literatur zu F.:** *A. S. Åkermark*, Justifications of Minority Protection in International Law, 1997; *A. v. Arnault*, Minderheitenschutz im Recht der Europäischen Union, AVR 42 (2004), 111; *D. Blumenwitz/G. Gornig*, Minderheitenschutz und Menschenrechte, 2006; *D. Blumenwitz*, Minderheiten- und Volksgruppenrecht, 1992; *W. Brückner*, Minderheitenschutz im Völkerstrafrecht, 2018; *U. Caruso/R. Hofmann* (Hg.), The United Nations Declaration on Minorities, 2015; *K. Dicke*, Die Verrechtlichung des internationalen Minderheitenschutzes, in: Wolf (Hg.), Internationale Verrechtlichung, 1993, 109; *B. de Gaay Fortman*, Minority Rights: A Major Misconception?, HRQ 33 (2011), 265; *R. Grote*, The Struggle for Minority Rights and Human Rights, in: König (Hg.), International Law Today: New Challenges and the Need for Reform?, 2008, 221; *K. Henrard*, Minorities, International Protection, MPEPIL (2/2013); *dies.*, Boosting Positive Action: The Asymmetrical Approach towards Non-Discrimination and Special Minority Rights, ZaöRV 71 (2011), 379; *F. Hoffmeister*, Grundlagen und Vorgaben für den Schutz der Minderheiten im EU-Primärrecht, ZaöRV 68 (2008), 175; *R. Hofmann*, Minority Rights: Individual or Group Rights? A Comparative View on European Legal Systems, GYIL 40 (1997), 356; *dies.*, Menschenrechte und der Schutz nationaler Minderheiten, ZaöRV 65 (2005), 587; *dies.*, Minorities, European Protection, MPEPIL (6/2007); *M. Jovanović*, Recognizing Minority Identities Through Collective Rights, HRQ 27 (2005), 625; *P. Kovács*, International Law and Minority Protection: Rights of Minorities or Law of Minorities?, 2000; *M. Krugmann*, Das Recht der Minderheiten: Legitimation und Grenzen des Minderheitenschutzes, 2004; *D. Kugelmann*, Minderheitenschutz als Menschenrechtsschutz, AVR 39 (2001), 233; *E. Lahnsteiner*, Minderheiten: Versuch einer völkerrechtlichen Begriffsbestimmung, 2014; *T. Malloy/U. Caruso* (Hg.), Minorities, their Rights, and the Monitoring of the European Framework Convention for the Protection of National Minorities, 2013; *J. Niewerth*, Der kollektive und der positive Schutz von Minderheiten und ihre Durchsetzung im Völkerrecht, 1996; *J. Pejić*, Minority Rights in International Law, HRQ 19 (1997), 666; *G. Pentassuglia*, Minority Groups and Judicial Discourse in International Law, 2009; *S. Pritchard*, Der völkerrechtliche Minderheitenschutz, 2001; *J. Rehman*, The Weaknesses in the International Protection of Minority Rights, 2000; *J. Ringelheim*, Minority Rights in a Time of Multiculturalism: The Evolving Scope of the Framework Convention on the Protection of National Minorities, HRLJ 10 (2010), 99; *C. Scherer-Leydecker*, Minderheiten und sonstige ethnische Gruppen: Eine Studie zur kulturellen Identität im Völkerrecht, 1997; *M. Shahabuddin*, Ethnicity and International Law, 2016; *P. Thornberry*, Minorities and Human Rights Law, 1991; *D. Thürer* (Hg.), International Protection of Minorities: Challenges in Practice and Doctrine, 2014; *N. Wenzel*, Minority Rights as Group-Protective Rights, in: König (Hg.), International Law Today: New Challenges and the Need for Reform?, 2008, 247.

## G. Flüchtlingsrecht

**Vertiefende Literatur zu G.:** *A. Abass/F. Ippolito* (Hg.), Regional Approaches to the Protection of Asylum Seekers: An International Legal Perspective, 2014; *U. Beyerlin*, Environmental Migration and International Law, FS Wolfrum, Bd. 1, 2012, 319; *M. Bothe*, Umweltschäden als Ursache von Flucht und Wanderung, FS Hailbronner, 2013, 549; *C. Brouers*, Der Schutz der Umwelt- und Klimaflüchtlinge im Völkerrecht, ZUR 23 (2012), 81; *M. Burkett*, Climate refugees, in: Alam u. a. (Hg.), Routledge Handbook of International Environmental Law, 2013, 717; *J.-Y. Carlier*, Droit d'asile et des réfugiés de la protection aux droits, RdC 332 (2007), 9; *V. Chetail*, International Migration Law, 2019; *J. Coppens*, Interception of Seaborne Migrants: The Applicability of the Non-Refoulement Principle at Sea, GYIL 56 (2013), 425; *C. Costello*, The Human Rights of Migrants and Refugees in European Law, 2016; *M. Crock* (Hg.), Refugees and Rights, 2015; *M. Dembour*, When Humans Become Migrants: Study of the European Court of Human Rights with an Inter-American Counterpoint, 2015; *E. D'Angelo*, Non-refoulement: The Search for Consistent Interpretation of Article 33, VJTL 42 (2009), 279; *J.-F. Durieux*, Temporary Protection: Hovering at the Edges of Refugee Law, NYIL 45 (2014), 221; *L. A. Feil*, Der „Massenzustrom“ von Flüchtlingen aus völkerrechtlicher Perspektive, ZAR 2018, 155; *M. Foster/H. Lambert*, International Refugee Law and the Protection of Stateless Persons, 2019; *T. Gammeltoft-Hansen*, Access to Asylum: International Refugee Law and the Globalisation of Migration Control, 2011; *J.-P. Gauci/M. Giuffrè/E. Tsourdi* (Hg.), Exploring the Boundaries of Refugee Law, 2015; *G. Goodwin-Gill* u. a. (Hg.), Migration and Refugee Protection in the 21st Century, 2015; *K. Hailbronner*, Der Flüchtlingsbegriff der Genfer Flüchtlingskonvention und die Rechtsstellung von De-facto-Flüchtlingen, ZAR 1993, 3; *ders./D. Thym* (Hg.), EU Immigration and Asylum Law: A Commentary, 2. Aufl. 2016; *D. Hanschel*, Klimaflüchtlinge und das Völkerrecht, ZAR 2017, 1; *E. Hostettler*, Der Schutz der internationalen Klimavertriebenen in Europa, 2012; *M. Ineli-Ciger*, Temporary Protection in Law and Practice, 2018; *W. Kälin*, Klimaflüchtlinge oder Katastrophenvertriebene?, VN 2017, 207; *C. Klos*, Deutschlands Verhältnis zur Genfer Flüchtlingskonvention und zur Europäischen Menschenrechtskonvention, ZAR 2000, 202; *S. Kneebone/D. Stevens/L. Baldassar* (Hg.), Refugee Protection and the Role of Law: Conflicting Identities, 2014; *D. Kugelmann*, Refugees, MPEPIL (3/2010); *H. Lambert* (Hg.), International Refugee Law, 2010; *dies.*, Temporary Refuge from War: Customary International Law and the Syrian Conflict, ICLQ 66 (2017), 723; *S. Mananashvili*, Möglichkeiten und Grenzen zur völker- und europarechtlichen Durchsetzung der Genfer Flüchtlingskonvention, 2009; *N. Markard*, Kriegsflüchtlinge: Gewalt gegen Zivilpersonen in bewaffneten Konflikten als Herausforderung für das Flüchtlingsrecht und den subsidiären Schutz, 2012; *dies.*, The Right to Leave by Sea: Legal Limits on EU Migration Control by Third Countries, EJIL 27 (2016), 591; *R. Marx*, Aufenthalts-, Asyl- und Flüchtlingsrecht, 6. Aufl. 2017; *J. McAdam* (Hg.), Forced Migration, Human Rights and Security, 2008; *dies.*, Climate Change, Forced Migration, and International Law, 2012; *D. McKeever*, Evolving Interpretation of Multilateral Treaties: 'Acts Contrary to the Purposes and Principles of the United Nations' in the Refugee Convention, ICLQ 64 (2015), 405; *B. Nümann*, Umweltflüchtlinge?, 2014; *dies.*, Kein Flüchtlingschutz für „Klimaflüchtlinge“, ZAR 2015, 165; *Brian Opskin/R. Perruchoud/J. Redpath-Cross* (Hg.), Foundations of International Migration Law, 2012; *M. O'Sullivan/D. Stevens* (Hg.), States, the Law and Access to Refugee Protection: Fortresses and Fairness, 2017; *J. Pobjoy*, The Child in International Refugee Law, 2017; *L. Rabben*, Give Refuge to the Stranger: The Past, Present and Future of Sanctuary, 2011; *M. Salomons/C. Hruschka*, Zu Auslegung und Inhalt des Art 1 C (5) 1 der Genfer Flüchtlingskonvention, ZAR 2004, 386; *J. Schultz*, The Internal Protection Alternative in Refugee Law, 2019; *J.C. Simeon* (Hg.), Critical Issues in International Refugee Law, 2010; *S. Singer*, Terrorism and Exclusion from Refugee Status in the UK, 2015; *P. Tiedemann*, Flüchtlingsrecht, 2. Aufl. 2019; *A.-M. Tournepiche* (Hg.), La protection internationale et européenne des réfugiés, 2014; *S. Tre-*

*visanot*, The Principle of Non-Refoulement at Sea and the Effectiveness of Asylum Protection, MPUNYB 12 (2008), 205; A. Triandafyllidou (Hg.), Routledge Handbook of Immigration and Refugee Studies, 2016; R. Uerpmann-Witzack, Ordnung und Gestaltung von Migrationsbewegungen durch Völkerrecht, BDGVR 49 (2018), 215; L. Westra/S. Juss/T. Scovazzi (Hg.), Towards a Refugee Oriented Right of Asylum, 2015; J. Wolf, Die Genfer Flüchtlingskonvention von 1951: Entstehungsgeschichtliche Bestimmungsgründe und konzeptionelle Substanz im Hinblick auf heutige Migrationsprobleme, FW 77/1-2 (2002), 97; W. T. Worster, The Evolving Definition of the Refugee in Contemporary International Law, BerkJIL 30 (2012), 94.

Teil II

## Friedensvölkerrecht

### § 10 Der Raum im Völkerrecht

#### A. Überblick

**Vertiefende Literatur zu A.:** *A. v. Arnould*, Politische Räume im Völkerrecht, in: Odendahl/Giegerich (Hg.), Räume im Völker- und Europarecht, 2014, 179; *D. Kritsiotis*, Public International Law and Its Territorial Imperative, *MichJIL* 30 (2009), 547; *A. Orakhelashvili*, International Law and Geopolitics: One Object, Conflicting Legitimacies?, *NYIL* 39 (2008), 155; *K. Odendahl/T. Giegerich* (Hg.), Räume im Völker- und Europarecht, 2014; *A. Orford*, Jurisdiction Without Territory: From the Holy Roman Empire to the Responsibility to Protect, *MichJIL* 30 (2009), 981; *A. Proelß*, Der Raum im Völkerrecht, in: Vitzthum (Hg.), Völkerrecht, 7. Aufl. 2016, 5. Abschnitt.

#### B. Internationales öffentliches Seerecht

**Vertiefende Literatur zu B.: Zu I., Seerecht allgemein.** *D. Attard/D. Ong/D. Kritsiotis* (Hg.), The IMLI Treatise On Global Ocean Governance: Vol. I: UN and Global Ocean Governance, 2018; *R. Bernhardt*, Verfall und Neubildung von Gewohnheitsrecht im Meeresvölkerrecht, FS Stödter, 1979, 155; *E. Cannizzaro*, Pouvoirs discrétionnaires des Etats et proportionnalité dans le droit de la mer, *RGDIP* 106 (2002), 241; *R. Churchill*, 10 Years of the UN Conversation on the Law of the Sea: Towards a Global Ocean Regime? A General Appraisal, *GYIL* 48 (2005) 81; *L. Costillo* (Hg.), Law of the Sea: From Grotius to the International Tribunal for the Law of the Sea (= FS Caminos), 2015; *A. Del Vecchio* (Hg.), International Law of the Sea: Current Trends and Controversial Issues, 2013; *D. Freestone* (Hg.), The 1982 Law of the Sea Convention at 30, 2013; *J. Harrison*, Making the Law of the Sea, 2011; *U. Jenisch*, Eine Verfassung für die Meere, 1994; *A. Kirchner*, Law of the Sea, History of, *MPEPIL* (9/2007); *D. König*, The Enforcement of the International Law of the Sea by Coastal and Port States, *ZaöRV* 62 (2002), 1; *M. Lodge/M. Nordquist* (Hg.), Peaceful Order in the World's Oceans (= FS Nandan), 2014; *L. Nelson*, Declarations, Statements and "Disguised Reservations" with respect to the Convention of the Law of the Sea, *ICLQ* 50 (2001), 767; *E. Posner/A. Sykes*, Economic Foundations of the Law of the Sea, *AJIL* 104 (2010), 569; *R. Rayfuse*, Some Reflections on What's Wrong with the Law of the Sea, FS Soons, 2015, 16; *H. Scheiber* (Hg.), Law of the Sea: The Common Heritage and Emerging Challenges, 2000; *S. Schlacke/M. Köster*, Meere als Erbe der Menschheit, *Ad Legendum* 2013, 257; *T. Scovazzi*, The Evolution of International Law of the Sea, *RdC* 286 (2000), 39; *T. Treves*, UNCLOS at Thirty, *Ocean Yearbook* 27 (2013), 49; *D. Werle* (Hg.), The Future of Ocean Governance and Capacity Development (FS Mann Borgese); Focus: Law of the Sea in the 21st Century, *GYIL* 57 (2014).

**Zu II.** International Maritime Boundaries, 6 Bände, 1993-2011 (hg. v. *J. Charney/L. Alexander*: 1-3, *J. Charney/R. Smith*: 4, *D. Colson/R. Smith*: 5-6); *D. Anderson*, Recent Judicial Decisions Concerning Maritime Delimitation, FS Caminos, 2015, 495; *K. Bangert*, Internal Waters: Customary Rules of the Extension of Internal Waters, *NorJIL* 43 (1992/93), 43; *ders.*, Fish Stocks, *MPEPIL* (7/2008); *ders.*, Internal Waters, *MPEPIL* (2/2018); *R. Barnes*, The Proposed

LOSC Implementation Agreement on Areas Beyond National Jurisdiction and Its Impact on International Fisheries, IJMCL 31 (2016), 583; *S. Beslier*, Gouvernance de la Haute mer: Vers un accord d'application pour „la conservation et l'exploitation durable de la biodiversité marine" au-delà la juridiction nationale, ADM 20 (2015), 57; *H. Caminos*, Contiguous Zone, MPEPIL (3/2013); *ders./V. Cogliati-Bantz*, The Legal Regime of Straits, 2014; *F. Campagnola*, Conflits maritimes et "joint development" en Mer de Chine, ADM 20 (2015), 79; *T. Cottier*, Equitable Principles of Maritime Boundary Delimitation, 2015; *D. Czybulka/P. Francesconi*, Rechtliche Rahmenbedingungen der Managementplanung für Meeresschutzgebiete in der deutschen ausschließlichen Wirtschaftszone, NuR 2017, 594; *N. Dolliver*, Exclusive Economic Zone, MPEPIL (3/2008); *S. Fietta/R. Clervely* (Hg.), A Practitioner's Guide to Maritime Boundary Delimitation, 2016; *J. Forkel*, Maritime Raumordnung in der Ausschließlichen Wirtschaftszone (AWZ), 2012; *E. Franckx*, The 200-mile Limit: Between Creeping Jurisdiction and Creeping Common Heritage?, GYIL 48 (2005), 117; *S. Gahlen*, Less Than Meets The Eye – The Right of Innocent Passage and Coastal State Sovereignty in Territorial Waters, ADMO 33 (2015), 71; *A. Gioia*, Historic Titles, MPEPIL (11/2018); *G. Hafner*, Die seerechtliche Verteilung von Nutzungsrechten, 1987; *K. Hakapää*, Innocent Passage, MPEPIL (5/2013); *J. Harrison*, Saving the Oceans Through Law: The International Legal Framework for the Protection of the Marine Environment, 2017; *C.-G. Hasselmann*, Die Freiheit der Handelsschifffahrt, 1987; *W. Heintschel v. Heinegg*, The United Nations Convention on the Law of the Sea and Maritime Security Operations, GYIL 48 (2005), 151; *S.-Y. Hong/J. M. Van Dyke* (Hg.), Maritime Boundary Disputes, Settlement Procedures, and the Law of the Sea, 2009; *Y. Huang/X. Liao*, Natural Prolongation and Delimitation of the Continental Shelf Beyond 200 nm, AsianJIL 4 (2014), 281; *Ø. Jensen*, Maritime Boundary Delimitation Beyond 200 Nautical Miles: The International Judiciary and the Commission on the Limits of the Continental Shelf, Nordic JIL 84 (2015), 580; *M. Kałduńska/T. Wasilewska*, The International Tribunal for the Law of the Sea on Maritime Delimitation, ODIL 45 (2014), 123; *S. Kaye*, International Straits, in: Bannelier (Hg.), The ICJ and the Evolution of International Law, 2012, 149; *S. Kirchner/D. Alkanli*, Staatenverantwortlichkeit und völkerrechtlicher Meeresschutz: Deepwater Horizon, StudZR 2011, 215; *D. König*, Durchsetzung internationaler Bestands- und Umweltvorschriften auf Hoher See im Interesse der Staatengemeinschaft, 1990; *dies.*, Marine Environment, International Protection, MPEPIL (2/2013); *B. Kunoy*, The Delimitation of an Indicative Area of Overlapping Entitlement to the Outer Continental Shelf, BYIL 83 (2013), 61; *G. Labrecque*, Les frontières maritimes internationales, 1998; *M. Lando*, Maritime Delimitation as a Judicial Process, 2019; *R. Lapidoth*, Straits, International, MPEPIL (7/2018); *B. Magnússon*, Outer Continental Shelf Boundary Agreements, ICLQ 62 (2013), 345; *N. Matz-Lück*, Meerengen: nationale Kontrolle oder freie Durchfahrt?, FördeRecht 2012, 15; *D. Nelson*, Exclusive Economic Zone, MPEPIL (3/2008); *F. Orrego Vicuña*, The Changing International Law of High Seas Fisheries, 2005; *A. Oude Elferink*, International Law and Negotiated and Adjudicated Maritime Boundaries, GYIL 58 (2016), 231; *ders./T. Henriksen/S. Busch* (Hg.), Maritime Boundary Delimitation: The Case Law, 2018; *I. Papanicopolulu*, International Law and the Protection of People at Sea, 2018; *E. Papastavridis*, The Right of Visit on the High Seas in a Theoretical Perspective: Mare Liberum versus Mare Clausum Revisited, LJIL 24 (2011), 45; *ders.*, The Interception of Vessels on the High Seas, 2013; *M. Pichl/T. Tohidipur*, Verpflichtung zur aktiven Seenotrettung, in: *dies.* (Hg.), An den Grenzen Europas und des Rechts: Interdisziplinäre Perspektiven auf Migration, Grenzen und Recht, 2019, 177; *A. Proelß*, Meeresschutz im Völker- und Europarecht, 2004; *ders.*, Das Regime der ausschließlichen Wirtschaftszone im Wandel der Zeit, EurUP 10 (2012), 280; *ders.*, Naturschutz im Meeresvölkerrecht, AVR 54 (2016), 468; *ders.*, Die Reichweite küstenstaatlicher Befugnisse und Voraussetzungen der Anwendung des deutschen Rechts in der Ausschließlichen Wirtschaftszone, EurUP 2018, 392; *J. Roach*, Maritime Boundary Delimitation, ODIL 44 (2013), 1; *C. Ryngaert/H. Ringbom* (Hg.), Port State Jurisdiction: Challenges and Potential, 2016 (= IJMCL 31, Heft 3: Special Issue); *P.-T. Stoll*, Continental Shelf,

MPEPIL (9/2008); C. Symmons, Historic Waters and Historic Rights in the Law of the Sea: A Modern Reappraisal, 2. Aufl. 2019; Y. Tanaka, Predictability and Flexibility in the Law of Maritime Delimitation, 2. Aufl. 2019; T. Treves, High Seas, MPEPIL (1/2009); S. Weber, Grenzstreit und Gegenmaßnahmen im Völkerrecht, Jura 2011, 527; S. Wolf, Territorial Sea, MPEPIL (8/2013); R. Wolfrum, Restricting the Use of the Sea to Peaceful Purposes: Demilitarization in Being?, GYIL 24 (1981), 200.

**Piraterie usw.** A. v. Arnauld, Die moderne Piraterie und das Völkerrecht, AVR 47 (2009), 454; M. Chadwick, Piracy and the Origins of Universal Jurisdiction: On Stranger Tides?, 2018; Y. Dinstein, Piracy Jure Gentium, FS Wolfrum, Bd. 2, 2012, 1125; ders., Piracy vs. International Armed Conflict, FS Caminos, 2015, 423; M. Fink, Maritime Interception and the Law of Naval Operations: A Study of Legal Bases and Legal Regimes in Maritime Interception Operations, 2018; J. Fournier, Der Einsatz der Streitkräfte gegen Piraterie auf See, 2014; R. Geiß/A. Petrig, Piracy and Armed Robbery at Sea, BYIL 82 (2012), 520; W. Heintschel v. Heinegg, Repressing Piracy and Armed Robbery at Sea, IsrYBHR 40 (2010), 219; I. Van Hespren, Developing the Concept of Maritime Piracy, IJMCL 31 (2016), 279; D. König, Der Einsatz von Seestreitkräften zur Verhinderung von Terrorismus und Verbreitung von Massenvernichtungswaffen sowie zur Bekämpfung der Piraterie, BDGVR 44 (2010), 203; R. Lagoni, Piraterie und widerrechtliche Handlungen gegen die Sicherheit der Seeschifffahrt, FS Rauschnig, 2001, 501; A. Rubin, The Law of Piracy, 2. Aufl. 1998; F. Sax, Soldaten gegen Piraten: Der extraterritoriale Einsatz der deutschen Marine zur Pirateriebekämpfung im Lichte von Völkerrecht und Grundgesetz, 2018; S. Schmahl, Die Bekämpfung der Seepiraterie im Spiegel des Völkerrechts, des Europarechts und der deutschen Rechtsordnung, AöR 136 (2011), 44; I. Shearer, Piracy, MPEPIL (10/10); T. Treves, Piracy, Law of the Sea, and Use of Force, EJIL 20 (2009), 399; ders., The Fight against Piracy and the Law of the Sea, ItalYIL 22 (2013), 23; B. Wilson, Human Rights and Maritime Law Enforcement, Stanford JIL 52 (2016), 243; R. Wolfrum, Military Vessel Protection Detachments under National and International Law, FS Vukas, 2015, 360.

**Zu III.** D. Bowett, The Legal Regime of Islands in International Law, 1979; H. Dipl, Islands, MPEPIL (6/2008); C. Fitzpatrick, Künstliche Inseln und Anlagen auf See, 1998; P. Gautier/V. Tassel, Les plates-formes en mer et le droit international, AFDI 59 (2013), 183; W. Heintschel v. Heinegg, Warships, MPEPIL (10/2015); D. König, Flag of Ships, MPEPIL (4/2009); M. Loja, Status Quo Post Bellum and the Legal Resolution of the Territorial Dispute between China and Japan over the Senkaku/Diaoyu Islands, EJIL 27 (2016), 979; M. Núñez-Müller, Die Staatszugehörigkeit von Handelsschiffen im Völkerrecht, 1994; N. Singh, Maritime Flag and State Responsibility, FS Lachs, 1984, 657; N. Skourtos, Die Billig-Flaggen-Praxis und die Staatliche Flaggenverleihungsfreiheit, 1990; C. Symmons, The Maritime Zones of Islands in International Law, 1979; South China Sea Agora, in: Australian YIL 34 (2016), 21; South China Sea Arbitration: Symposium in AsianJIL 8 (2018), Heft 1.

**Zu IV.** C. Brown, International Tribunal for the Law of the Sea, IJMCL 17 (2002), 267; J. Charney, The Implications of Expanding International Dispute Settlement Systems: The 1982 Convention on the Law of the Sea, AJIL 90 (1996), 69; R. Churchill, Dispute Settlement under the UN Convention on the Law of the Sea, IJMCL 21 (2006), 1; G. Eiriksson, The role of the International Tribunal for the Law of the Sea in the peaceful settlement of disputes, IJIL 37 (1997), 347; M. G. García-Reville, The Contentious and Advisory Jurisdiction of the International Tribunal for the Law of the Sea, 2015; N. Klein, Dispute Settlement in the UN Convention on the Law of the Sea, 2009; dies., The Vicissitudes of Dispute Settlement under the Law of the Sea Convention, IJMCL 32 (2017), 332; N. Matz-Lück, Die Bedeutung des Internationalen Seegerichtshofs, VN 2018, 155; T. Mensah, The Jurisdiction of the International Tribunal for the Law of the Sea, RabelsZ 63 (1999), 330; C. Rao, ITLOS: The First Six Years, MPYUNL 6 (2002), 183; ders., International Tribunal for the Law of the Sea, MPEPIL (3/2011); ders., Law

of the Sea, Settlement of Disputes, MPEPIL (3/2011); *ders./P. Gautier* (Hg.), The International Tribunal for the Law of the Sea: Law, Practice and Procedure, 2018; *J. Seymour*, The International Tribunal for the Law of the Sea: A Great Mistake?, IJGLS 13 (2006), 1; *S. Talmon*, Der Internationale Seegerichtshof in Hamburg als Mittel der friedlichen Beilegung seerechtlicher Streitigkeiten, JuS 2001, 550; *T. Treves*, Conflicts between the International Tribunal for the Law of the Sea and the International Court of Justice, NYUJILP 31 (1999), 809; *S. Wasum-Reiner*, The UNCLOS Dispute Settlement System: Between Hamburg and The Hague, GYIL 48 (2005), 187.

## C. Staatengemeinschaftsräume

**Vertiefende Literatur zu C: zu I. und V.** *R. Barnes*, Consolidating Governance Principles for Areas Beyond National Jurisdiction, IJMCL 27 (2012), 261; *K. Baslar*, The Concept of the Common Heritage of Mankind in International Law, 1998; *W. Durner*, Common Goods, 2001; *S. Hobe*, Was bleibt vom gemeinsamen Erbe der Menschheit?, FS Delbrück, 2005, 329; *C. Joyner*, The concept of the Common Heritage of Mankind in international law, Emory ILR 13 (1999), 615; *F. Lenzerini/A. F. Vrdoljak* (Hg.), International Law for Common Goods: Normative Perspectives on Human Rights, Culture and Nature, 2014; *R. St. J. MacDonald*, The Common Heritage of Mankind, FS Bernhardt, 1995, 153; *A. Oude Elferink/E. Molenaar* (Hg.), The International Legal Regime of Areas Beyond National Jurisdiction, 2010; *M. Pinto*, “Common Heritage of Mankind”: From Metaphor to Myth, and the Consequences of Constructive Ambiguity, FS Skubiszewski, 1999, 249; *S. Shackelford*, The Tragedy of the Common Heritage of Mankind, Stanford ELJ 28 (2009), 109; *R. Wolfrum*, Die Internationalisierung staatsfreier Räume, 1984; *ders.*, Common Heritage of Mankind, MPEPIL (11/2009).

**Zu II.** *S. Broczka/A. Broczka*, Das UN-Tiefseebergbauregime als Beispiel für Aneignung und Inwertsetzung von Common Heritage of Mankind, in: Exner/Held/Kümmerer (Hg.), Kritische Metalle in der Großen Transformation, 2016, 161; *J.-S. Fritz*, Deep Sea Anarchy: Mining at the Frontiers of International Law, IJMCL 30 (2015), 445; *A. L. Jaeckel*, The International Seabed Authority and the Precautionary Principle, 2017; *G. Jaenicke*, Joint Ventures for Deep Seabed Mining Operations, ZaöRV 55 (1995), 329; *U. Jenisch*, Tiefseebergbau, NuR 2013, 841; *J. Koch*, Die Internationale Meeresbodenbehörde in Kingston, VN 44 (1996), 210; *ders.*, Deep Seabed Mining and the Protection of the Maritime Environment, FS Jaenicke, 1998, 495; *D. König*, Neues Meeresvölkerrecht: Das Regime für die Tiefsee, Jura 1995, 127; *A. Oude Elferink*, The Regime of the Area, IJMCL 22 (2007), 143; *T. Scovazzi*, The Exploitation of Resources of the Deep Seabed and the Protection of the Environment, GYIL 57 (2014), 181; *L. Sohn*, International Law Implications of the 1994 Agreement, AJIL 88 (1994), 696; *M. Starre*, Der Meeresboden: Haftungsregime des Tiefseebergbaus, 2016; *W. Graf Vitzthum*, International Seabed Area, MPEPIL (6/2008); *M. Wood*, International Seabed Authority (ISA), MPEPIL (12/2008); *K. Zou* (Hg.), Global Commons and the Law of the Sea, 2018.

**Zu III.** *M. Bourbonnière/R. Lee*, Legality of the Deployment of Conventional Weapons in Earth Orbit, EJIL 18 (2007), 873; *Y.-W. Chang*, The first decade of commercial space tourism, Acta Astronautica 108 (2015), 79; *B. Cheng*, Studies in Space Law, 1997; *S. Freeland*, Up, up and...back: The Emergence of Space Tourism and its Impact on the International Law of Outer Space, ChiJIL 6 (2005), 1; *L. J. Friman*, War and Peace in Outer Space: A Review of the Legality of the Weaponization of Outer Space in the Light of the Prohibition on Non-Peaceful Purposes, FYIL 16 (2005), 285; *A. Froehlich*, A Fresh View on the Outer Space Treaty, 2017; *G. Harlan Reynolds*, International Space Law in Transformation: Some Observations, ChiJIL 6 (2005/06), 69; *M. Hintz*, Weltraumrechtlicher Umweltschutz im völkerrechtlichen Regelungszusammenhang, 1995; *S. Hobe*, Die rechtlichen Rahmenbedingungen der wirtschaftlichen Nut-



zung des Weltraums, 1992; *ders.*, Die unterschiedlichen Rechtsordnungen für Luft- und Weltraum, in: Odendahl/Giegerich (Hg.), Räume im Völker- und Europarecht, 2014, 21; *M. Hofmann*, Moon and Celestial Bodies, MPEPIL (6/2010); *R. Jakhu/S. Reeland/K.-W. Chen*, The Sources of International Space Law: Revisited, ZLW 67 (2018), 606; *C. Kypraios/E. Carpanelli*, Space Debris, MPEPIL (9/2018); *M. Lachs*, The Law of Outer Space, 1972 (Nachdruck 2010); *ders.*, The Treaty on Principles of the Law of Outer Space, 1961-1992, NILR 39 (1992), 291; *G. Lafferranderie* (Hg.), Outlook on Space Law over the Next 30 Years, 1997; *P. B. Larsen*, Outer Space Arms Control: Can the USA, Russia and China Make this Happen?, JCSL 23 (2017), 137; *J. S. Lewis/C. F. Lewis*, A Proposed Legal Regime for the Era of Private Commercial Utilization of Space, GWILR 37 (2005), 745; *J. Nyamuya Maogoto*, The Military Ascent into Space: From Playground to Battleground, NILR 52 (2005), 461; *G. Oduntan*, Sovereignty and Jurisdiction in the Airspace and Outer Space, 2012; *Z. Paliouras*, The Non-Appropriation Principle: The Grundnorm of International Space Law, LJIL 27 (2014), 37; *A. Pershing*, Interpreting the Outer Space Treaty's Non-Appropriation Principle: Customary International Law from 1967 to Today, YaleJIL 44 (2019), 149; *I. Polley*, INTELSAT: Restrukturierung einer internationalen Telekommunikationsorganisation, 2002; *H. Qizhi*, The Outer Space Treaty in Perspective, JSpaceL 25 (1997), 93; *I. Reutzel*, Das Weltraumrecht in Europa, 2014; *M. Schladebach*, Einführung in das Weltraumrecht, JuS 2008, 217; *M. Schladebach*, Die Internationale Raumstation: Lost in Space?, ZLWR 2013, 709; *M. Schmitt*, International Law and Military Operations in Space, MPUNYB 10 (2006), 89; *K.-U. Schrogl*, Zivile Satellitennutzung in internationaler Zusammenarbeit, 1993; *B. Staudt*, Die transatlantische Raumstationskooperation, 1992; *W. Stoffel*, Das Haftungssystem des internationalen Weltraumrechts, NJW 1991, 2181; *F. Tronchetti*, Right of Self-Defence in Outer Space: An Appraisal, ZLWR 2014, 92; *V. Vereshchetin*, Outer Space, MPEPIL (6/2006); *D. Wolter*, Völkerrechtliche Grundlagen „Gemeinsamer Sicherheit“ im Weltraum nach universellem Völkerrecht, 2003; *M. de Zwart*, Outer Space, in: Boothby (Hg.), New Technologies and the Law in War and Peace, 2019, 337.

**Zu IV.** *F. Auburn*, Aspects of the Antarctic Treaty Systems, AVR 26 (1988), 203; *R. Bermejo*, L'antarctique et ses ressources minerales, 1990; *M. Byers*, Arctic Region, MPEPIL (3/2010); *ders.*, International Law and the Arctic, 2013; *F. Campagnola*, La diversité des enjeux arctiques et le droit international de la mer, ADM 21 (2016), 89; *E. Canuel*, The Four Arctic Law Pillars: A Legal Framework, GeorgeJIL 46 (2015), 735; *F. Franconi/T. Scovazzi* (Hg.), International Law for Antarctica, 1996; *I. Hodgson-Johnston*, The Laws of Territorial Acquisition as Applied to Claims to Antarctic Territory, YPL 7 (2015), 556; *A. Höfelmeier/S. Vöneky*, Rechtsfragen bei Forschungsaktivitäten über dem Festlandssockel der Arktis und Antarktis, Ordnung der Wissenschaft 2 (2014), 43; *M. T. Infante*, Maritime Conversations in Antarctica, GYIL 35 (1992), 249; *C. C. Joyner/S. K. Chopra* (Hg.), The Antarctic Legal Regime, 1988; *A. Kämmerer*, Die Antarktis in der Raum- und Umweltschutzverordnung des Völkerrechts, 1994; *Z. Keyuan*, The Common Heritage of Mankind and the Antarctic Treaty System, NILR 38 (1991), 173; *T. Koivurova* u. a. (Hg.), Arctic Law and Governance, 2017; *S. Lorenz*, Die Antarktis – ein Kontinent jenseits der Souveränität, in: Odendahl/Giegerich (Hg.), Räume im Völker- und Europarecht, 2014, 37; *M. Nordquist/J. Moore/R. Long* (Hg.), Challenges of the Changing Arctic, 2016; *A. Oude Elferink*, The Continental Shelf in Polar Regions: Cold War or Black-letter Law?, NYIL 40 (2009), 121; *D. Overholt*, Environmental Protection in the Antarctic, CanYIL 28 (1990), 227; *J. Podehl*, Das Umweltschutzprotokoll zum Antarktisvertrag als Ergebnis über die Verhandlungen über die Rohstoffnutzung in der Antarktis, 1993; *E. Pushkareva*, Concepts of the Legal Status of the Arctic, MPYUNL 19 (2015), 363; *D. R. Rothwell*, The Polar Regions and the Development of International Law, 1996; *K. N. Scott*, Institutional Developments within the Antarctic Treaty System, ICLQ 52 (2003), 473; *K. Simmonds*, Antarctic Conversations, 1993; *I. F. Soltvedt* u. a. (Hg.), Arctic Governance, 3 Bände, 2017; *A. Telesetzkyy/S. Lee*, After Whaling in the Antarctic: Amending Article VIII to Fix a Broken Treaty

Regime, IJMCL 30 (2015), 700; G. D. Triggs (Hg.), The Antarctic Treaty Regime, 1987; D. Vidas, Antarctic Tourism: A Challenge to the Legitimacy of the Antarctic Treaty System?, GYIL 36 (1993), 187; P. Vigny, The Interaction between the Antarctic Treaty System and the Other Relevant Conventions Applicable to the Antarctic Area, MPUNYB 4 (2000), 481; S. Vöneký/F. Beck, Schutz der antarktischen und arktischen Umwelt, in: Proelß (Hg.), Internationales Umweltrecht, 2017, 531; M. Wallimann, Rechtsfragen der Arktisnutzung, StudZR 2013, 27; A. Watts, International Law and the Antarctic Treaty System, 1992; R. Wolfrum (Hg.), Antarctic Challenge, 3 Bände, 1984-1988; ders., The Conversation on the Regulation of Antarctic Mineral Resource Activities, 1991.

## D. Cyberspace und Völkerrecht

**Vertiefende Literatur zu D.:** A. v. Arnould, Freiheit und Regulierung in der Cyberwelt: Transnationaler Schutz der Privatsphäre aus Sicht des Völkerrechts, BDGVR 47 (2016), 1; H. P. Aust, Spionage im Zeitalter von Big Data: Globale Überwachung und der Schutz der Privatsphäre im Völkerrecht, AVR 52 (2014), 375; W. Benedek/M. Kettemann, Freedom of Expression and the Internet, 2014; J. v. Bernstorff, Democratic Global Internet Regulation?, ELJ 9 (2003), 511; O. Bigos, Jurisdiction Over Cross-Border Wrongs On The Internet, ICLQ 54 (2005), 585; W. Boothby, Cyber Capabilities, in: ders. (Hg.), New Technologies and the Law in War and Peace, 2019, 85; I. Brown (Hg.), Research Handbook On Governance Of The Internet, 2013; ders./D. Korff, Foreign Surveillance: Law and Practice in a Global Digital Environment, EHRLR 2014, 243; R. Buchan, Cyber Espionage and International Law, 2019; H. Büttner/M. Schwöpe, The Aftermath of Prism: The International Legal Framework for Surveillance and the Radius of Operation for German Intelligence Agencies from a Human Rights Perspective, GYIL 58 (2015), 465; A. Cheung, The Business of Governance: China's Legislation on Content Regulation in Cyberspace, NYUJILP 38 (2006), 1; H.-G. Dederer, ICANN und die Dominanz der USA, AVR 47 (2009), 367; A. Deeks, An International Legal Framework for Surveillance, VirginiaJIL 55 (2015), 291; L. Edwards/C. Waelde (Hg.), Law and the Internet, 3. Aufl. 2009; D. Efrony/Y. Shany, A Rule Book on the Shelf? Tallinn Manual 2.0 on Cyberoperations and Subsequent State Practice, AJIL 112 (2018), 583; B. Fang, Cyberspace Sovereignty, 2018; U. Fink, Recht im virtuellen Raum: Die Rechtsordnung des Cyberspace, in: Odendahl/Giegegerich (Hg.), Räume im Völker- und Europarecht, 2014, 53; A. Fischer-Lescano, Der Kampf um die Internetverfassung, JZ 2014, 965; K. Gable, Cyber-Apocalypse Now: Securing the Internet Against Cyberterrorism and Using Universal Jurisdiction as a Deterrent, VJTL 43 (2010), 57; J. Goldsmith, Sovereign Deference and Sovereign Deference on the Internet, YaleLJ 128 (2019), 818; S. Hobe/R. Popova, Law in Cyberspace?, ZLW 67 (2018), 254; W. Hoffmann-Riem, Freiheitsschutz in den globalen Kommunikationsstrukturen, JZ 2014, 53; E. Ivanov, Combating Cyberterrorism under International Law, BalticYIL 14 (2014), 55; E. T. Jensen, State Obligations in Cyber Operations, BalticYIL 14 (2014), 71; ders., Cyber Sovereignty, TexasILJ 50 (2015), 275; D. Joyce, Internet Freedom and Human Rights, EJIL 26 (2015), 493; M. C. Kettemann, Das Internet als internationales Schutzgut, ZaöRV 72 (2012), 469; ders., Völkerrecht in Zeiten des Netzes, 2015; J. Kulesza, International Internet Law, 2012; J. Kurbalija, Internet Governance and International Law, in: Drake (Hg.), Reforming Internet Governance, 2005, 105; M. Land, Toward an International Law of the Internet, HarvILJ 54 (2013), 393; L. Langer, Cyberspace Does Not Lie within Your Borders: Jurisdiktion und Menschenrechte im Digitalen Raum, SRIEL 29 (2019), 3; A. Lloyd, Increasing Global Demand for an Uncensored Internet – How the U.S. Can Help Defeat Online Censorship by Facilitating Private Action, VJTL 41 (2008), 299; F. Mayer, Das Internet, das Völkerrecht und die Internationalisierung des Rechts, ZfRSoz 23 (2002), 93; K. Meehan, The Continuing Conundrum of International Internet Jurisdiction, BCICLR 31 (2008), 345; A. Mihr, Bedrohte Menschenrechte im

Cyberraum, VN 2016, 61; *dies.*, Cyber Justice. Human Rights and Good Governance for the Internet, 2017; *M. Milanović*, Human Rights Treaties and Foreign Surveillance, HarvILJ 56 (2015), 81; *B. De Padirac* (Hg.), The International Dimensions of Cyberspace Law, 2018; *P. Polanski*, Customary Law of the Internet, 2007; *C. Schaller*, Internationale Sicherheit und Völkerrecht im Cyberspace, SWP-Studie, 2014; *S. Schmahl*, Zwischenstaatliche Kompetenzabgrenzung im Cyberspace, AVR 47 (2009), 284; *dies.*, Cybersecurity, BDGVR 47 (2016), 159; *M. Schmitt* (Hg.), Tallinn Manual 2.0 on the International Law Applicable to to Cyber Operations, 2. Aufl. 2017; *ders.*, International Cyber Norms: Reflections on the Path Ahead, 2018; *T. Schultz*, Carving up the Internet: Jurisdiction, Legal Orders, and the Private/Public International Law Interface, EJIL 19 (2008), 799; *S.-H. Schulze*, Cyber-,War“ – Testfall der Staatenverantwortlichkeit, 2015; *S. Shackelford/A. Craig*, Beyond the New “Digital Divide”: Analyzing the Evolving Role of National Governments in Internet Governance and Enhancing Cybersecurity, StanfordJIL 50 (2014), 119 (184); *A. Segura-Serrano*, Internet Regulation and the Role of International Law, MPYUNL 10 (2006), 191; *N. Tsagourias*, Law, Borders and the Territorialisation of Cyberspace, Indonesian Journal of International Law (i.V.), <https://ssrn.com/abstract=3213511>; *R. Uerpmann-Witzack/M. Jankowska-Gilberg*, Die Europäische Menschenrechtskonvention als Ordnungsrahmen für das Internet, MMR 2008, 83; *R. Uerpmann-Witzack*, Internetvölkerrecht, AVR 47 (2009), 261; *B. Wagner/M. C. Kettmann/K. Vieth* (Hg.), Research Handbook on Human Rights and Digital Technology, 2019; *C. Walter*, Cyber security als Herausforderung für das Völkerrecht, JZ 2015, 685; *J.-C. Woltag*, Cyber Warfare, 2014; *J. Zekoll*, Jurisdiction in Cyberspace, in: Handl/Zekoll/Zumbansen (Hg.), Beyond Territoriality: Transnational Legal Authority in an Age of Globalization, 2012, 341; Focus: Cyber-Security Beyond the Military Perspective, GYIL 58 (2015), 51; Schwerpunkt SRIEL 26 (2016), 193.

Teil II

## Friedensvölkerrecht

### § 11 Umwelt, Entwicklung, Kultur

#### A. Das Verhältnis von Umwelt- und Entwicklungsvölkerrecht

**Vertiefende Literatur zu A.:** *V. Barral*, Sustainable Development in International Law, EJIL 23 (2012), 377; *H. Beck*, Die Differenzierung von Rechtspflichten in den Beziehungen zwischen Industrie- und Entwicklungsländern, 1994; *U. Beyerlin*, Bridging the North-South Divide in International Environmental Law, ZaöRV 66 (2006), 259; *M. Bothe*, Environment, Development, Resources, RdC 318 (2005), 333; *A. Boyle/D. Freestone*, International Law and Sustainable Development, 1999; *E. Brown Weiss/T. K. Lat*, Engaging the World's Poor People in Sustainable Development, GYIL 51 (2008), 143; *E. Bürgi Bonanomi*, Sustainable Development in International Law Making and Trade, 2015; *T. Deleuil*, The Common But Differentiated Responsibilities Principle, RECIEL 21 (2012), 271; *A. Epiney*, Umweltvölkerrechtliche Rahmenbedingungen für Entwicklungsprojekte, BDGVR 41 (2005), 329; *F. Francioni*, Revisiting Sustainable Development in Light of General Principles of International Environmental Law, FS Petersmann, 2014, 475; *D. Freestone*, Sustainable Development and International Environmental Law, 2018; *D. French*, Developing States and International Environmental Law: The Importance of Differentiated Responsibilities, ICLQ 49 (2000), 35; *ders./L. Kotzé* (Hg.), Sustainable Development Goals, 2018; *K. Ginther/E. Denters/P. de Waart*, Sustainable Development and Good Governance, 1995; *C. Glass*, Die gemeinsame, aber unterschiedliche Verantwortlichkeit als Bestandteil eines umweltvölkerrechtlichen Prinzipiengefüges, 2008; *E. Hey*, Common but Differentiated Responsibilities, MPEPIL (2/2011); *W. Huck/C. Kurkin*, Die UN-Sustainable Development Goals (SDGs) im transnationalen Mehrebenensystem, ZaöRV 78 (2018), 375; *B. Kellersmann*, Die gemeinsame, aber differenzierte Verantwortlichkeit von Industriestaaten und Entwicklungsländern für den Schutz der globalen Umwelt, 2000; *M. Kotzur*, Nachhaltigkeit im Völkerrecht – eine sektorenübergreifende und systembildende Ordnungsidee, JöR 57 (2009), 503; *ders.*, Nachhaltigkeit im rechtswissenschaftlichen Diskurs, in: Baumert u. a. (Hg.), Nachhaltigkeit, 2013, 41; *T. Marauhn*, Gerechtigkeit im Umweltvölkerrecht: Zur gemeinsamen, aber unterschiedlichen Verantwortlichkeit von Industrie- und Entwicklungsländern, FS Schapp, 2010, 401; *ders.*, Umwelt und Entwicklung, in: Dann/Kadelbach/Kaltenborn (Hg.), Entwicklung und Recht, 2014, 433; *V. Mauerhofer* (Hg.), Legal Aspects of Sustainable Development: Horizontal and Sectorial Policy Issues, 2016; *N. Schrijver*, The Evolution of Sustainable Development in International Law: Inception, Meaning and Status, RdC 329 (2007), 48; *C. Stone*, Common but Differentiated Responsibilities in International Law, AJIL 98 (2004), 276; *C. Voigt*, Sustainable Development as a Principle of International Law, 2009; *C. Zengerling*, Sustainable Development and International (Environmental) Law: Integration vs. Fragmentation, EurUP 8 (2010), 175.

## B. Umweltvölkerrecht

**Vertiefende Literatur zu B.: Zu I.-II.** *E. Benvenuti*, Sharing Transboundary Resources, 2002; *L. Boisson de Chazournes/M. Tignino* (Hg.), International Water Law, 2015; *R. Bratspies/R. Miller*, Transboundary Harm in International Law: Lessons from the Trail Smelter Arbitration, 2010; *E. Brown Weiss*, The Evolution of International Environmental Law, JapYIL 54 (2012), 1; *L. Caflisch*, The Contemporary Law of International Watercourses: Some Aspects and Problems, SRIEL 28 (2018), 297; *L. del Castillo-Laborde*, Equitable Utilization of Shared Ressources, MPEPIL (1/2010); *A. Epiney*, Das „Verbot erheblicher grenzüberschreitender Umweltbeeinträchtigungen“ – Relikt oder konkretisierungsfähige Grundnorm?, AVR 33 (1995), 309; *M. Haedrich*, Internationaler Umweltschutz und Souveränitätsverzicht, Der Staat 39 (2000), 547; *H.-J. Koch/C. Mielke*, Globalisierung des Umweltrechts, ZUR 2009, 403; *C. Leb*, Cooperation in the Law of Transboundary Water Resources, 2013; *S. McCaffrey/C. Leb/R. Denoon* (Hg.), Research Handbook on International Water Law, 2019; *O. McIntyre*, Environmental Protection of International Watercourses Under International Law, 2007; *K. Odendahl*, Die Umweltpflichtigkeit der Souveränität, 1998; *N. Sánchez Castillo*, Differentiating Between Sovereignty Over Exclusive and Shared Resources in the Light of Future Discussions on the Law of Transboundary Aquifers, RECIEL 24 (2015), 4; *M. Tignino/C. Bréthaut* (Hg.), Research Handbook on Freshwater Law and International Relations, 2018; *R. Warner/S. Marsden* (Hg.), Transboundary Environmental Governance, 2012; *C. M. Weber*, Grundwasser im Völkerrecht, 2019.

**Zu III.-IV.** *M. Ambrus*, The Precautionary Principle and a Fair Allocation of the Burden of Proof in International Environmental Law, RECIEL 21 (2012), 259; *D. Bodansky*, Customary (and Not So Customary) International Environmental Law, IJGLS 3 (1995), 105; *ders.*, The Art and Craft of International Environmental Law, 2010; *ders.*, Implementation of International Environmental Law, JapYIL 54 (2012), 62; *R. Bratspies*, State Responsibility for Human-Induced Environmental Disasters, GYIL 55 (2012), 175; *J. Breckwolft*, Das Vorsorgeprinzip im Umweltvölkerrecht und im Umweltrecht der Europäischen Union: Ein Überblick, FreiLaw 3/2009; *L. del Castillo-Laborde*, Equitable Utilization of Shared Ressources, MPEPIL (1/2010); *R. Czarnecki*, Verteilungsgerechtigkeit im Umweltvölkerrecht, 2008; *R. Dolzer/C. Kreuter-Kirchhof*, Das Umweltvölkerrecht als Wegweiser neuer Entwicklungen des Allgemeinen Völkerrechts?, in: Giegerich/Proelß (Hg.), Bewahrung des ökologischen Gleichgewichts durch Völker- und Europarecht, 2010, 91; *L.-A. Duvic-Paoli*, The Prevention Principle in International Environmental Law, 2018; *A. Epiney*, Durchsetzungsmechanismen im Umweltvölkerrecht: ausgewählte Aspekte und Perspektiven, SZIER 15 (2005), 429; *A. Epiney/M. Scheyli*, Strukturprinzipien des Umweltvölkerrechts, 1998; *E. Fisher*, Environmental law as “hot” law, JEnvL 25 (2013), 347; *M. Fitzmaurice*, Contemporary Issues in International Environmental Law, 2009; *dies.*, The International Court of Justice and International Environmental Law, in: Tams/Sloan (Hg.), The Development of International Law by the International Court of Justice, 2013, 353; *dies.*, Law-Making and International Environmental Law, FS Klabbers, 2014, 190; *F. Francioni*, Realism, Utopia, and the Future of International Environmental Law, in: Cassese (Hg.), Realizing Utopia, 2012, 442; *ders.*, Revisiting Sustainable Development in Light of General Principles of International Environmental Law, in: Cremona u. a. (Hg.), Reflections on the Constitutionalisation of International Economic Law, 2014, 475; *K. Frauenkron*, Das Solidaritätsprinzip im Umweltvölkerrecht, 2008; *S. Fritz*, Integrierter Umweltschutz im Völkerrecht, 2009; *D. Henschel*, Verhandlungslösungen im Umweltvölkerrecht, 2003; *ders.*, Die Institutionalisierung internationaler Verhandlungslösungen im Umweltvölkerrecht, FS Riedel, 2013, 253; *M. Herdegen*, Internationales Wirtschaftsrecht, 10. Aufl. 2014, § 8; *E. Hey*, Global Environmental Law, FYIL 19 (2008), 5; *K. Junker*, Umweltprogramm der Vereinten Nationen (UNEP), in: Schöbener (Hg.), Völkerrecht, 2014, 476; *ders.*, Vorsorgeprinzip (Precautionary Principle), ebd., 560; *J. Juste Ruiz*, The International Court of Justice and International Envi-

ronmental Law, FS Treves, 2013, 383; Y. Kerbrat/S. Maljean-Dubois (Hg.), The Transformation of International Environmental Law, 2011; D. Klein, Umweltinformation im Völker- und Europarecht, 2011; M. Koyano, The Significance of Procedural Obligations in International Environmental Law, JapYIL 54 (2012), 97; W. Lang, UN-Principles and International Environmental Law, MPUNYB 3 (1999), 157; M. Mahlmann, Umsetzungsstrategien im Umweltvölkerrecht, AJP 2013, 708; J. Monien, Prinzipien als Wegbereiter eines globalen Umweltrechts?, 2014; D. Murswiek, „Nachhaltigkeit“ – Probleme der rechtlichen Umsetzung eines umweltpolitischen Leitbildes, NuR 2002, 641; V. Nanda/G. Pring (Hg.), International Environmental Law and Policy for the 21st Century, 2. Aufl. 2013; K. Odendahl, Nature, International Protection, MPEPIL (7/2015); A. Oude Elferink, Environmental Impact Assessment in Areas Beyond National Jurisdiction, IJMCL 27 (2012), 449; J. Peel, Science and Risk Regulation in International Law, 2010; I. Plakokefalos, Prevention Obligations in International Environmental Law, YIEL 23 (2013), 3; M. Schröder, Precautionary Approach/Principle, MPEPIL (8/2009); P.-T. Stoll, Die Effektivität des Umweltvölkerrechts, FW 74/1-2 (1999), 187; X. Zhu/J. He, International Court of Justice's Impact on International Environmental Law, YIEL 23 (2013), 106.

**Zu V. L. Boisson de Chazournes**, La protection du climat en droit international: éléments d'un régime juridique en émergence, SZIER 20 (2010), 339; A. Boyle, Climate Change and International Law: A Post-Kyoto Perspective, EnvPL 42 (2012), 333; S. Boysen, Grundfragen des transnationalen Klimaschutzrechts, AVR 50 (2012), 377; J. Brunnée, The Global Climate Regime: Wither Common Concern?, FS Wofrum, Bd. 1, 2012, 721; T. Cottier u. a., The Principle of Common Concern and Climate Change, AVR 52 (2014), 293; P. Cullet, Liability and Redress for Human-Induced Global Warming: Towards an International Regime, StanfordJIL 43A (2007), 99; W. Durner, Völkerrechtlicher Naturschutz und nationales Naturschutzrecht, AVR 54 (2016), 355; M. Faure, International Liability as an Instrument to Prevent and Compensate for Climate Change, StanfordJIL 43A (2007), 123; M. Fitzmaurice, Responsibility and Climate Change, GYIL 53 (2010), 89; W. Frank, Überlegungen zur Klimahaftung nach Völkerrecht, NVwZ 2014, 695; D. French/L. Rajamani, Climate Change and International Environmental Law, JEnvL 25 (2013), 437; J. Gundel/K. W. Lange (Hg.), Klimaschutz nach Kopenhagen: Internationale Instrumente und nationale Umsetzung, 2011; M. Hartmann, Transnationales Klimaschutzrecht nach Rio+20, AVR 50 (2012), 475; L. Jahrmarkt, Internationales Klimaschutzrecht, 2016; J. Knox, Climate Change and Human Rights Law, VJIL 50 (2009), 163; P. Lawrence, Justice For Future Generations: Climate Change and International Law, 2014; B. Lewis, Environmental Human Rights and Climate Change. Current Status and Future Prospects, 2018; T. Markus, Die Problemwirksamkeit des internationalen Klimaschutzrechts: Ein Beitrag zur Diskussion um die Effektivierung völkerrechtlicher Verträge, ZaöRV 76 (2016), 715; B. Mayer/F. Crépeau (Hg.), Research Handbook on Climate Change, Migration and the Law, 2017; P. Minnerop, Climate Protection Agreements, MPEPIL (3/2018); J. Peel/H. Osofsky, Climate Change Litigation: Regulatory Pathways to Cleaner Energy, 2017; A. Proelß, International Environmental Law and the Challenge of Climate Change, GYIL 53 (2010), 65; ders., Das Umweltvölkerrecht vor den Herausforderungen des Klimawandels, JZ 2011, 495; R. G. Rayfuse/S. V. Scott (Hg.), International Law in the Era of Climate Change, 2012; O. Ruppel u. a. (Hg.), Climate Change: International Law and Global Governance, 2 Bände, 2013; P. Sand, Endangered Species, MPEPIL (3/2017); ders., Das Washingtoner Artenschutzabkommen (WA), AVR 54 (2016), 561; S. Schlacke, Das Übereinkommen über biologische Vielfalt: Steuerungskraft und Perspektiven, AVR 54 (2016), 524; W. Scholtz (Hg.), Animal Welfare and International Environmental Law, 2019; S. Scott/C. Ku (Hg.), Climate Change and the UN Security Council, 2018; C. Voigt, State Responsibility for Climate Change Damages, NorJIL 77 (2008), 1; N. Wegner, Subjektiv-rechtliche Ansätze im Völkerrecht zum Schutz biologischer Vielfalt, 2018; M. Wewerinke-Singh, State Responsibility, Climate Change and Human Rights under International Law, 2019; A. Zahar, International Climate Change Law and State Compliance, 2015.

## C. Entwicklungsvölkerrecht

**Vertiefende Literatur zu C.:** *D. Aguirre*, The Human Right to Development in a Globalized World, 2008; *P. Alston*, Ships Passing in the Night: The Current State of the Human Rights and Development Debate Seen Through the Lens of the Millennium Development Goals, HRQ 27 (2005), 755; *J. M. Álvarez Zárate*, The *In Dubio Pro Development* Principle: A Right to Development in Trade and Investment Regimes, Denver JILP 43 (2015), 333; *A. Auprich*, Das Recht auf Entwicklung als kollektives Menschenrecht, 2000; *M. Bedjaoui*, L'humanité en quête de paix et de développement, RdC 324 (2006), 9 und 325 (2006), 9; *F. v. Benda-Beckmann*, „Recht und Entwicklung“ im Wandel, VRÜ 41 (2008), 295; *W. Benedek*, Entwicklungsvölkerrecht – neuer Bereich oder neue Perspektive (Gestaltungswandel) im Völkerrecht?, in: Sutter (Hg.), Reformen des Rechts, 1979, 881; *S. Bhuiyan* u. a. (Hg.), International Law and Developing Countries, 2014; *I. Bunn*, The Right to Development and International Economic Law, 2012; *P. Dann*, Accountability in Development Aid Law: The World Bank, UNDP and Emerging Structures of Transnational Oversight, AVR 44 (2006), 381; *ders.*, The Law of Development Cooperation, 2013; *P.-M. Dupuy* (Hg.), The Right to Development at the International Level, 1980; *M. v. Engelhardt*, Dealing with Fragile States: The Law and Practice of International Development Organizations, 2015; *H. Henry*, Vom Entwicklungsrecht zum Menschenrecht auf Entwicklung, ZfRV 1994, 3; *B. Ibhawoh*, The Right to Development: The Politics and Polemics of Power and Resistance, HRQ 33 (2011), 76; *S. Kadelbach*, Entwicklungsvölkerrecht, FS Bothe, 2008, 625; *M. Kaltenborn*, Entwicklungsvölkerrecht und Neugestaltung der internationalen Ordnung, 1998; *ders.*, Entwicklungs- und Schwellenländer in der Völkerrechtsgemeinschaft, AVR 46 (2008), 205; *ders.*, The Legal Significance of Global Development Partnerships: European Development Cooperation and its Contribution to the International Law of Development, GoJIL 2 (2010), 843; *ders.*, Das Recht auf Entwicklung und die US-amerikanische Außenpolitik, VRÜ 44 (2011), 294; *T. Karimova*, Human Rights and Development in International Law, 2016; *M. Langford/A. Sumner/A. E. Yamin* (Hg.), The Millennium Development Goals and Human Rights, 2013; *A. Mahiou*, Le droit au développement, FW 72/2 (1997), 139; *A. Marong*, Development, Right to, International Protection, MPEPIL (8/2010); *W. Meng*, Völkerrecht als wirtschaftlicher Ordnungsfaktor und entwicklungspolitisches Steuerungsinstrument, BDGVR 41 (2005), 1; *P. Minnerop/N. Roht-Arriaza/S. C. Aminzadeh*, Solidarity Rights (Development, Peace, Environment, Humanitarian Assistance), MPEPIL (02/2018); *T. Pogge*, Recognized and Violated by International Law: The Human Rights of the Global Poor, LJIL 18 (2005), 717; *Q. Qerimi*, Development in International Law, 2012; *B. Rajagopal*, Right to Development and Global Governance, HRQ 35 (2013), 893; *M. Salomon*, Poverty, Privilege and International Law: The Millennium Development Goals and the Guise of Humanitarianism, GYIL 51 (2008), 39; *R. Sarkar*, International Development Law, 2009; *S. Schlemmer-Schulte*, Die Rolle der internationalen Finanzinstitutionen im Nord-Süd-Konflikt, BDGVR 41 (2005), 149; *M. Schoiswohl*, United Nations Development Programme (UNDP), MPEPIL (08/2017); *S. v. Schorlemer*, Recht auf Entwicklung – Quo vadis?, FW 72/2 (1997), 121; *R. Schütz*, Solidarität im Wirtschaftsvölkerrecht, 1994; *S. Steiner*, Entwicklungsländer in der WTO, VRÜ 41 (2008), 336; *P.-T. Stoll*, Das internationale Recht im Nord-Süd-Verhältnis: Der Technologietransfer, BDGVR 41 (2005), 275; *C. Tietje*, The Right to Development Within the International Economic Legal Order, FS Petersmann, 2014, 543; *C. Tomuschat*, Das Recht auf Entwicklung, GYIL 25 (1983), 85; *A. Vandenbogaerde*, The Right to Development in International Human Rights Law: A Call for its Dissolution, NQHR 31 (2013), 18; *L. J. Wagner*, Menschenrechte in der Entwicklungspolitik, 2017; *Wei Zhang* (Hg.), The Right to Development: Sustainable Development and the Practice of Good Governance, 2019; OHCHR (Hg.), Realizing the Right to Development: Essays in Commemoration of 25 years of the United Nations Declaration on the Right to Development, 2013.

Teil II

## Friedensvölkerrecht

### § 12 Wirtschaftsvölkerrecht

#### A. Wirtschaftliche Kooperation und Völkerrecht

**Vertiefende Literatur zu A.:** *P. Behrens*, Elemente eines Begriffs des Internationalen Wirtschaftsrechts, *RabelsZ* 50 (1986), 483; *S. Cho*, The Social Foundations of World Trade, 2015; *T. Cottier*, The Changing Structure of International Trade Law, *ZEuS* 2018, 421; *M. Cremona* u. a. (Hg.), Reflections on the Constitutionalisation of International Economic Law, 2014; *D. C. Dicke/T. Oppermann*, Fundamental Principles Governing the International Economic Order, 1988; *P. Fischer*, Das internationale Wirtschaftsrecht – Versuch einer Systematik, *GYIL* 19 (1976), 143; *S. Langer*, Grundlagen einer internationalen Wirtschaftsverfassung, 1995; *L. Martin* (Hg.), The Oxford Handbook of the Political Economy of International Trade, 2015; *K. M. Meessen*, Zu den Grundlagen des internationalen Wirtschaftsrechts, *AöR* 110 (1985), 398; *E.-J. Mestmäcker*, Staatliche Souveränität und offene Märkte, *RabelsZ* 52 (1988), 205; *V. Ruiz Abou-Nigm/K. McCall-Smith/D. French* (Hg.), Linkages and Boundaries in Private and Public International Law, 2018; *K. A. Schachtschneider* (Hg.), Rechtsfragen der Weltwirtschaft, 2002; *W. Shan/P. Simons/D. Singh* (Hg.), Redefining Sovereignty in International Economic Law, 2008; *P.-T. Stoll*, Le droit international économique face aux défis de la mondialisation, *RGDIP* 113 (2009), 273; *T. Vollmöller*, Die Globalisierung des öffentlichen Wirtschaftsrechts, 2001; *S. Zamora*, Is There Customary International Economic Law?, *GYIL* 32 (1989), 9.

#### B. Welthandelsrecht

**Vertiefende Literatur zu B.: Allgemein.** *D. Alessandrini*, Developing Countries and the Multilateral Trade Regime, 2010; *M. Beise*, Die Welthandelsorganisation (WTO), 2001; *L. Bartels/F. Ortino* (Hg.), Regional Trade Agreements and the WTO Legal System, 2006; *D. Cass*, The Constitutionalization of the World Trade Organization, 2005; *J. Chaisse/T. Lin* (Hg.), International Economic Law and Governance: Essays in Honour of Mitsuo Matsushita, 2016; *G. Cook*, A Digest of WTO Jurisprudence on Public International Law Concepts and Principles, 2015; *C. Correa*, Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights, 2007; *ders.* (Hg.), Research Handbook On The Protection Of Intellectual Property Under WTO Rules, 2010; *ders.* (Hg.), Research Handbook On The Interpretation And Enforcement Of Intellectual Property Under WTO Rules, 2010; *T. Cottier*, The Changing Structure of International Trade Law, *ZEuS* 21 (2018), 421; *D. Gantz*, Regional Trade Arrangements, in: Bethlehem u. a. (Hg.), The Oxford Handbook of International Trade Law, 2009, 237, 255 ff; *ders.*, Liberalizing International Trade after Doha: Multilateral, Plurilateral, Regional and Unilateral Initiatives, 2013; *D. Gervais*, Intellectual Property, Trade and Development, 2007; *G. N. Horlick*, World Trade Organization and International Trade Law, 2014; *J. Jackson*, The Jurisprudence of GATT and the WTO, 2000; *ders.*, The Changing Fundamentals of International Law and Ten Years of the WTO, *JIEL* 8 (2005), 3; *J. Klick/F. Tesón*, Global Justice and Trade, in: Carmody u. a. (Hg.), Global Justice and International Economic Law, 2012, 217; *M. Koehler*, Das Allgemeine Übereinkommen über den Handel mit Dienstleistungen, 1999; *M. Krajewski*, National Regulation



and Trade Liberalization in Services, 2003; *J. Kurtz*, The WTO and International Investment Law, 2016; *J. Linarelli* (Hg.), Research Handbook On Global Justice And International Economic Law, 2013; *G. Marceau*, A History of Law and Lawyers in the GATT/WTO, 2015; *dies.*, Evolutive Interpretation by the WTO Adjudicator, *JIEL* 21 (2018), 791; *A. Mattoo/R. Stern/G. Zanini* (Hg.), A Handbook on International Trade in Services, 2007; *P. Mavroidis*, Trade in Goods, 2. Aufl. 2012; *J. McMahon/M. G. Desta* (Hg.), Research Handbook On The WTO Agriculture Agreement, 2012; *M. Nettesheim/G. Sander* (Hg.), WTO-Recht und Globalisierung, 2003; *E-U. Petersmann*, Welthandelsrecht als Freiheits- und Verfassungsordnung, *ZaöRV* 65 (2005), 543; *S. J. Powell/T. Low*, Is the WTO Quietly Fading Away? The New Regionalism and Global Trade Rules, *GeorgeJLPP* 9 (2011), 261; *T. Rensmann* (Hg.), Mega-Regional Trade Agreements, 2017; *C. VanGrasstek*, The History and Future of the World Trade Organization, 2013; *EYIEL* 7 (2016): Critical Perspectives on International Economic Law (= Part I); Mega-regionals and Plurilaterals (= Part II).

**Zu III. und IV.** *A. do Amaral Junior/L. M. de Oliveira/C. Lucena Carneiro* (Hg.), The WTO Dispute Settlement Mechanism: A Developing Country Perspective, 2019; *Y. Bonzon*, Public Participation and Legitimacy in the WTO, 2014; *J. Cameron/K. Campbell* (Hg.), Dispute Resolution in the World Trade Organisation, 1998; *T. Cottier*, Dispute Settlement in the World Trade Organization, *CMLR* 35 (1998), 325; *T. Ebner*, Streitbeilegung im Welthandelsrecht: Maßnahmen zur Vermeidung von Jurisdiktionskonflikten, 2005; *B. v. Engelhardt*, Die Welthandelsorganisation (WTO) und demokratische Legitimität, 2016; *M. Hahn*, Die einseitige Aussetzung von GATT-Verpflichtungen als Repressalie, 1996; *R. Howse* (Hg.), The Legitimacy of International Trade Courts and Tribunals, 2018; *A. Kaubisch*, Die Beteiligung von *amici curiae* im Streitbeilegungsverfahren der WTO, *ZVglRWiss* 106 (2007), 104; *E-U. Petersmann*, The GATT/WTO Dispute Settlement System, 1997; *A. Reinisch*, Der Streit um das Forum – oder – Was gehört eigentlich vor WTO-Panels?, *RIW* (2002), 449; *C. Schewe*, Clearing Up? Transparency in the Dispute Settlement of International Trade Agreements, *GYIL* 59 (2016), 391; *G. Umbricht*, An ‘Amicus Curiae’ Brief on Amicus Curiae Briefs at the WTO, *JIEL* 4 (2001), 773; *Yang Gouhua* u. a., WTO Dispute Settlement Understanding, 2005; *M. Yilmaz*, Domestic Judicial Review of Trade Remedies, 2013.

**Zu V.1. bis 3.** *C. Conrad*, Processes and Production Methods (PPMs) in WTO Law, 2014; *D. Coppens*, WTO Disciplines on Subsidies and Countervailing Measures, 2014; *N. Diebold*, Non-Discrimination in International Trade in Services: ‘Likeness’ in WTO/GATS, 2014; *D. Eisenhut*, Sovereignty, National Security and International Treaty Law: The Standard of Review of International Courts and Tribunals with regard to ‘Security Exceptions’, *AVR* 48 (2010), 431; *T. Epps/M. Trebilcock* (Hg.), Research Handbook On The WTO And Technical Barriers To Trade, 2013; *I. Feichtner*, The Law and Politics of WTO Waivers, 2011; *M. Hahn*, Vital Interests and the Law of the GATT: An Analysis of GATT’s Security Exception, *MichJIL* 12 (1991), 558; *Y.-S. Lee*, Safeguard Measures in World Trade Law, 2003; *N. Mizulin/H. Zhu*, Non-tariff Barriers and Private Conduct: The Case of Labelling, *EYIEL* 6 (2015), 137; *F. Müller*, Schutzmaßnahmen gegen Warenimporte unter der Rechtsordnung der WTO, 2006; *M. Panizzon*, Good Faith in the Jurisprudence of the WTO, 2006; *K. Pelc*, Making and Bending International Rules: The Design of Exceptions and Escape Clauses in Trade Law, 2016; *F. Piérola*, The Challenge of Safeguards in the WTO, 2014; *M. Reiterer*, Article XXI GATT – Does the National Security Exception Permit ‘Anything under the Sun’?, *ARIEL* 2 (1997), 191; *S. Simon*, Liberalisierung von Dienstleistungen der Daseinsvorsorge im WTO- und EU-Recht, 2009; *G. Singh*, Subsidies in the Context of the WTO’s Free Trade System, 2017; *C. Struck*, Product Regulations and Standards in WTO Law, 2014; *F. Sucker*, Der Schutz und die Förderung kultureller Vielfalt im Welthandelsrecht: Eine völkerrechtliche Studie zum Stand und zu Verbesserungsmöglichkeiten am Beispiel audiovisueller Medien, 2018; *C. Tietje*, Normative Grundstrukturen der Behandlung nicht-tarifärer Handelshemmnisse in der WTO/GATT-

Rechtsordnung, 1998; *J. Yoo/D. Ahn*, Security Exceptions in the WTO System: Bridge or Bottle-Neck for Trade and Security?, *JIEL* 19 (2016), 417.

**Zu V.4. und 5.** *F. Abbott/C. Breining-Kaufmann/T. Cottier* (Hg.), *International Trade and Human Rights*, 2006; *P. Aerni* u. a., *Climate Change and International Law: Exploring the Linkages Between Human Rights, Environment, Trade and Investment*, *GYIL* 53 (2010), 139; *H. Andersen*, Protection of Non-Trade Values in WTO Appellate Body Jurisprudence, *JIEL* 18 (2015), 383; *L. Bartels*, Article XX of GATT and the Problem of Extraterritorial Jurisdiction: The Case of Trade Measures for the Protection of Human Rights, *JWT* 36 (2002), 353; *ders.*, Trade and Human Rights, *MPEPIL* (3/2013); *E. Brown Weiss/J. Jackson/N. Bernasconi-Osterwalder* (Hg.), *Reconciling Environment and Trade*, 2. Aufl. 2008; *G. Van Calster/D. Prévost* (Hg.), *Research Handbook On Environment, Health And The WTO*, 2013; *T. Cottier/J. Pauwelyn/E. Bürgi Bonanomi* (Hg.), *Human Rights and International Trade*, 2005; *K. Faßbender*, Welthandelsrecht und Menschenrechte – ein Gegensatz?, *JZ* 2006, 1100; *C. Feddersen*, Der ordre public in der WTO, 2002; *I. Feichtner*, Power and Purpose of Ecolabelling, *GYIL* 57 (2014), 255; *K. Gallagher* (Hg.), *Handbook On Trade And The Environment*, 2008; *H. Gött* (Hg.), *Labour Standards in International Economic Law*, 2018; *M. Hilf/S. Hörmann*, Die WTO – Eine Gefahr für die Verwirklichung von Menschenrechten?, *AVR* 43 (2005), 397; *P. Hilpold*, Human Rights and WTO Law: From Conflict to Coordination, *AVR* 45 (2007), 484; *R. Howse*, Non-tariff Barriers and Climate Policy, *EYIEL* 6 (2015), 3; *S. Joseph*, Blame it on the WTO? A Human Rights Critique, 2011; *H. Lim*, Trade and Human Rights: What’s at Issue?, *JWT* 35 (2001), 275; *A. Lindroos/M. Mehling*, From Autonomy to Integration? *International Law, Free Trade and the Environment*, *NorJIL* 77 (2008), 253; *R. Pavoni*, Mutual Supportiveness as a Principle of Interpretation and Law-Making: A Watershed for the ‘WTO-and-Competing-Regimes’ Debate?, *EJIL* 21 (2010), 649; *E.-U. Petersmann*, From “Negative” to “Positive” Integration in the WTO: Time for “Mainstreaming Human Rights” into WTO Law, *CMLR* 37 (2000), 1363; *ders.*, Human Rights, *International Economic Law and ‘Constitutional Justice’*, *EJIL* 19 (2008), 769; *S. Puth*, WTO und Umwelt: Die Produkt-Prozess-Doktrin, 2003; *ders.*, *Der Umweltschutz im Recht der WTO*, 2005; *M. Schurmans*, Sustainable Development is Emerging as a Core Tenet of WTO Case Law, *EEELR* 24 (2015), 28; *D. Sifonios*, Environmental Process and Production Methods (PPMs) in WTO Law, 2018; *H. R. Trüeb*, Umweltrecht in der WTO, 2001; *J. Watson*, *The WTO and the Environment*, 2013; *A. Ziegler/B. Boie*, *The Relationship between International Trade Law and International Human Rights Law*, in: *De Wet/ Vidmar* (Hg.), *Hierarchy in International Law*, 2012, 272.

## C. Internationales Investitionsrecht

**Vertiefende Literatur zu C.: Allgemein.** *A. van Aaken*, Fragmentation of International Law: The Case of International Investment Law, *FYIL* 17 (2006), 91; *J. Alvarez*, The Public International Law Regime Governing International Investment, *RdC* 344 (2009), 193; *I. Alvik*, Contracting with Sovereignty: State Contracts and International Arbitration, 2011; *F. Baetens*, Investment Law within International Law: Integrationist Perspectives, 2016; *P. Behrens*, Towards the Constitutionalization of International Investment Protection, *AVR* 45 (2007), 152; *B. Beylage-Haarmann/L. Ghione*, „Privatisierung“ im Völkerrecht? Die Vermittlung von Rechtspositionen im Wirtschaftsvölkerrecht, *StudZR* 2011, 423; *C. Binder* u. a. (Hg.), *International Investment Law for the 21st Century (= FS Schreuer)*, 2009; *K.-H. Böckstiegel*, Der Staat als Vertragspartner ausländischer Privatunternehmen, 1971; *Z. Douglas* u. a. (Hg.), *The Foundations of International Investment Law: Bringing Theory into Practice*, 2014; *P. Dumberry*, *The Formation and Identification of Rules of Customary International Law in International Investment Law*, 2016; *A. Gattini/A. Tanzi/F. Fontanelli* (Hg.), *General Principles of Law and*

International Investment Arbitration, 2018; *J. Hepburn*, Domestic Law in International Investment Arbitration, 2017; *S. Hindelang/M. Krajewski* (Hg.), Shifting Paradigms in International Investment Law, 2016; *J. A. Kämmerer*, Der Schutz des Eigentums im Völkerrecht, in: *Depenheuer* (Hg.), Eigentum, 2005, 131; *A. Kulick*, Global Public Interest in International Investment Law, 2012; *C. McLachlan*, Investment Treaties and General International Law, ICLQ 57 (2008), 361; *J.-F. Lalive*, Contrats entre Etats et entreprises étatiques et personnes privées – Développements récents, RdC 181 (1983), 9; *H. Merkt*, Investitionsschutz durch Stabilisierungsklauseln, 1990; *M. Paparinskis*, Investment Arbitration and the Law of Countermeasures, BYIL 79 (2008), 264; *M. Perkams*, Enteignungsrecht, internationale, in: *Schöbener* (Hrsg.), Völkerrecht, 2014, 78; *A. Reinisch* (Hg.), Classics In International Investment Law, 2 Bde., 2014; *G. Sacerdoti*, Bilateral Treaties and Multilateral Instruments on Investment Protection, RdC 269 (1997), 251; *ders.* (Hg.), General Interests of Host States in International Investment Law 2014; *J. Salacuse*, The Emerging Global Regime for Investment, HarvILJ 51 (2010), 427; *O. Schachter*, Compensation for Expropriation, AJIL 78 (1984), 121; *M. Schäfer*, Der Entschädigungsstandard im allgemeinen Völkerrecht, RIW 1998, 199; *S. Schill*, The Multilateralization of International Investment Law, 2009; *ders.*, Internationales Investitionsschutzrecht und Vergleichendes Öffentliches Recht, ZaöRV 71 (2011), 247; *ders./C. Tams/R. Hofmann* (Hg.), International Investment Law and History, 2018; *W. Shan* (Hg.), The Legal Protection of Foreign Investment: A Comparative Study, 2012; *J. Sprankling*, The International Law of Property, 2014; *J. Stoll*, Vereinbarungen zwischen Staat und ausländischem Investor, 1983; *P.-T. Stoll/T. P. Holterhus/H. Gött*, Investitionsschutz und Verfassung: Völkerrechtliche Investitionsschutzverträge aus der Perspektive des deutschen und europäischen Verfassungsrechts, 2017; *S. Subedi*, International Investment Law: Reconciling Policy and Principle, 3. Aufl. 2016; *C. Tams/S. Schill/R. Hofmann* (Hg.), International Investment Law and the Global Financial Architecture, 2017; *K. Vandeveld*, Bilateral Investment Treaties, 2010; *T. Weiler*, The Interpretation of International Investment Law: Equality, Discrimination and Minimum Standards of Treatment in Historical Context, 2013; *K. Wende*, The Application of Bilateral Investment Treaties in Annexed Territories: Whose BITs are Applicable in Crimea after its Annexation, HYIL 29 (2016), 133; *T. H. Yen*, The Interpretation of Investment Treaties, 2014.

**Zu III.** *W. Bayer/C. Ohler*, Staatsfonds ante portas, ZG 2008, 12; *J. Bonnitza*, Substantive Protection under Investment Treaties: A Legal and Economic Analysis, 2016; *W. Burke-White/A. v. Staden*, Investment Protection in Extraordinary Times: The Interpretation and Application of Non-Precluded Measures Provisions in Bilateral Investment Treaties, VJIL 48 (2007), 307; *R. Chen*, A Contractual Approach to Investor-State Regulatory Disputes, Yale JIL 40 (2015), 295; *J. Cox*, Expropriation in Investment Treaty Arbitration, 2019; *J. Davis*, The Meaning of “Investment”: ICSID’s Travaux and the Domain of International Investment Law, HarvILJ 51 (2010), 257; *J. Dereje*, Staatsnahe Unternehmen: Die Zurechnungsproblematik im Internationalen Investitionsrecht und weiteren Bereichen des Völkerrechts, 2016; *D. H. Deren*, Internationales Enteignungsrecht, 2015; *R. Dolzer*, Meistbegünstigungsklauseln in Investitionsschutzverträgen, FS Ress, 2005, 47; *ders.*, Fair and Equitable Treatment, IntLawyer 39 (2005), 87; *ders./T. Myers*, After *Tecmed*: Most-Favoured Nation Clauses in Investment Protection Agreements, ICSIDRev 19 (2004), 49; *P. Dumberry*, Fair and Equitable Treatment: Its Interaction with the Minimum Standard and Its Customary Status, 2018; *P.-M. Dupuy/F. Francioni/E.-U. Petersmann* (Hg.), Human Rights in International Investment Law and Arbitration, 2009; *I. Gätzschmann*, Die Meistbegünstigungsklausel in der WTO und im völkerrechtlichen Investitionsschutz, StudZR 2009, 241; *M. Gutbrod/S. Hindelang/Y. Kim*, Protection against Indirect Expropriation under National and International Legal Systems, GoJIL 1 (2009), 291; *C. Höllken*, Systemische Integration von Investitionsschutzabkommen, 2017; *R. Islam*, The Fair and Equitable Treatment (FET) Standard in International Investment Arbitration: Developing Countries in Context, 2018; *C. Kern*, Schiedsgericht und Generalklausel: Zur Konkretisierung des Gebots

des fair and equitable treatment in der internationalen Investitionsschiedsgerichtsbarkeit, 2017; *C. Knahr*, Indirect Expropriation in Recent Investment Arbitration, *ARIEL* 12 (2007), 85; *M. Krajewski/C. Ceysens*, Internationaler Investitionsschutz und innerstaatliche Regulierung, *AVR* 45 (2007), 180; *P. Martinez-Fraga/C. R. Reetz*, Public Purpose in International Law: Rethinking Regulatory Sovereignty in the Global Era, 2015; *M. Martini*, Zu Gast bei Freunden? Staatsfonds als Herausforderung an das europäische und internationale Recht, *DÖV* 2008, 314; *C. McLachlan/L. Laurence Shore/M. Matthew Weiniger* (Hg.), International Investment Arbitration: Substantive Principles, 2. Aufl. 2017; *A. Opel*, Ausländische Agrarinvestitionen: „Land-Grabbing“ im Spannungsfeld zwischen Menschenrechtsschutz und Investitionsschutzrecht, 2016; *F. M. Palombino*, Fair and Equitable Treatment and the Fabric of General Principles, 2018; *M. Perkams*, Internationale Investitionsschutzabkommen im Spannungsfeld zwischen effektivem Investitionsschutz und staatlichem Gemeinwohl, 2011; *S. Ratner*, Regulatory Takings in Institutional Context, *AJIL* 102 (2008), 475; *ders.*, Compensation for Expropriation in a World of Investment Treaties: Beyond the Lawful/Unlawful Distinction, *AJIL* 111 (2017), 7; *B. Sabahi*, Compensation and Restitution in Investor-State Arbitration, 2011; *M. Schäfer/T. Volland*, Staatsfonds: Die Kontrolle ausländischer Investitionen auf dem Prüfstand des Verfassungs-, Europa- und Welthandelsrechts, *EWS* 2008, 166; *J. Scheu*, Systematische Berücksichtigung von Menschenrechten in Investitionsschiedsverfahren, 2017; *B. Simma*, Foreign Investment Arbitration: A Place for Human Rights?, *ICLQ* 60 (2011), 573; *E. Sipiorski*, Good Faith in International Investment Arbitration, 2019; *L. Stifter/A. Reinisch*, Expropriation in the Light of the UNCTAD Investment Policy Framework for Sustainable Development, in: *Hindelang/Krajewski* (Hg.), *Shifting Paradigms in International Investment Law*, 2016, 81; *J. Stone*, Arbitrariness, the Fair and Equitable Treatment Standard, and the International Law of Investment, *LJIL* 25 (2012), 77; *P. Šturma*, Goodbye, Maffezini? On the Recent Developments of Most-Favoured-Nation Clause Interpretation in International Investment Law, *LP ICT* 15 (2016), 81; *C. Tietje*, Beschränkungen ausländischer Unternehmensbeteiligungen zum Schutz vor „Staatsfonds“ – Rechtliche Grenzen eines neuen Interventionsprotektionismus, 2007; *I. Tudor*, *The Fair and Equitable Treatment Standard in the International Law of Foreign Investment*, 2008; *V. Vadi*, Proportionality, reasonableness and standards of review in international investment law and arbitration, 2018; *S. Vesel*, Clearing a Path Through a Tangled Jurisprudence: Most-favored-nation Clauses and Dispute Settlement Provisions in Bilateral Investment Treaties, *YaleJIL* 32 (2007), 125; *T. Wälde*, International Investment under the 1994 Energy Charter Treaty, *JWT* 29 (1995), 5; *P. Wiater*, Der Staat als Investor: Staatsfonds und die süße Frucht der Staatenimmunität, *AVR* 55 (2017), 148; *A. Wythes*, Investor–State Arbitrations: Can the “Fair and Equitable Treatment” Clause Consider International Human Rights Obligations?, *LJIL* 23 (2010), 241; Beiträge zum Symposium: Sovereign Wealth Funds, *AsianJIL* 1 (2011), Heft 2.

**Zu IV.** *C. Baltag* (Hg.), *ICSID Convention After 50 Years: Unsettled Issues*, 2017; *F. Boor*, Die Aufhebung der Yukos-Schiedssprüche des Court of Arbitration vor dem Bezirksgericht in Den Haag – nur der Anfang einer langen Vollstreckungsodyssee?, *AVR* 54 (2016), 297; *E. De Brabandere*, Investment Treaty Arbitration as Public International Law, 2014; *H. Bubrowski*, Internationale Investitionsschiedsverfahren und nationale Gerichte, 2013; *M. Bungenberg/A. Reinisch*, From Bilateral Arbitral Tribunals and Investment Courts to a Multilateral Investment Court: Options Regarding the Institutionalization of Investor-State Dispute Settlement, 2018; *P. Donath*, Proliferation und Legitimation der internationalen Investitionsschiedsgerichtsbarkeit. Grundzüge einer transnationalen judikativen Legitimitätskonzeption, 2016; *C. Dugan/N. Rubin/D. Wallace/B. Sabahi*, Investor-State Arbitration, 2008; *J. Fry/J. Reposis*, Towards a New World for Investor-State Arbitration Through Transparency, *NYUJILP* 48 (2016), 795; *I. Gätzschmann*, Der vorläufige Rechtsschutz in Schiedsverfahren nach der ICSID-Konvention, 2015; *C. Giorgetti* (Hg.), *Litigating International Investment Disputes*, 2014;

*G. van Harten*, Sovereign Choices and Sovereign Constraints: Judicial Restraint in Investment Treaty Arbitration, 2013; *N. Horn* (Hg.), Arbitrating Foreign Investment Disputes, 2004; *M. Kinnear* u. a. (Hg.), Building International Investment Law: The First 50 Years of ICSID, 2016; *R. Kreindler/R. Heinemann*, Commercial Arbitration, International, MPEPIL (5/2009); *C. Ohler*, Democratic Legitimacy and the Rule of Law in Investor-State Dispute Settlement under CETA, EYIEL 8 (2017), 227; *A. Parra*, The History of ICSID, 2. Aufl. 2017; *A. Reinisch*, Will the EU's Proposal Concerning an Investment Court System for CETA and TTIP Lead to Enforceable Awards?—The Limits of Modifying the ICSID Convention and the Nature of Investment Arbitration, JIEL 19 (2016), 761; *ders.*, The European Union and Investor-State Dispute Settlement: From Investor-State Arbitration to a Permanent Investment Court, Investor-State Arbitration Series, Paper No. 2 (11.3.2016); *A. Roberts*, Incremental, Systemic, and Paradigmatic Reform of Investor-State Arbitration, AJIL 112 (2018), 410; *T. Roe/M. Happold*, Settlement of Investment Disputes under the Energy Charter Treaty, 2011; *D. Sarooshi*, Investment Treaty Arbitration and the World Trade Organization: What Role for Systemic Values in the Resolution of International Economic Disputes?, TexasILJ 49 (2014), 445; *B. Schöbener/L. Markert*, Das International Centre for Settlement of Investment Disputes (ICSID), ZVglRWiss 105 (2006), 65; *T. St. John*, The Rise of Investor-State Arbitration: Politics, Law, and Unintended Consequences, 2018; *H. Theodorou*, Investitionsschutzverträge vor Schiedsgerichten, 2001; *C. Tietje*, Grundstrukturen und aktuelle Entwicklungen des Rechts der Beilegung internationaler Investitionsstreitigkeiten, 2003; *ders.*, Investitionsschiedsgerichtsbarkeit in CETA und anderen Freihandelsabkommen der EU, ZEuS 19 (2016), 421; *L. Trakman*, Enhancing Standing Panels In Investor-State Arbitration: The Way Forward?, GeorgeJIL 48 (2017), 1145; *T. Wälde*, Energy Charter Treaty-based Investment Arbitration, JW I 5 (2004), 373.

## D. Internationales Währungs- und Finanzrecht

**Vertiefende Literatur zu D.:** *M. S. Barr*, International Lawmaking by Hybrid Bodies: the Case of Financial Regulation, in: Brölmann/Radi (Hg.), Research Handbook on the Theory and Practice of International Lawmaking, 2016, 262; *U. A. Barton*, Rethinking Regulation of International Finance: Law, Policy and Institutions, 2018; *M. K. Bode*, Der IWF im Wandel – Rückkehr zu einem neuen System: Der Umgang des Internationalen Währungsfonds mit zukünftigen Finanz- und Währungskrisen, 2017; *K. Boon*, “Open for Business”: International Financial Institutions, Post-Conflict Economic Reform, and the Rule of Law, NYUJILP 39 (2007), 513; *T. Cottier/J. Jackson/R. Lastra* (Hg.), International Law in Financial Regulation and Monetary Affairs, 2012; *M. Darrow*, Between Light and Shadow: The World Bank, The International Monetary Fund and International Human Rights Law, 2003; *E. Denters*, Law and Policy of IMF Conditionality, 1996; *D. Desierto*, Public Policy in International Economic Law, 2015; *A. Feibelman*, Law in the Global Order: The IMF and Financial Regulation, NYUJILP 49 (2017), 687; *J. B. Funk*, Der Internationale Währungsfonds: Status, Funktion, Legitimation, 2018; *S. Gadinis*, Three Pathways to Global Standards: Private, Regulator, and Ministry Networks, AJIL 109 (2015), 1; *F. Gianviti*, The Reform of the International Monetary Fund (Conditionality and Surveillance), IntLawyer 34 (2000), 107; *T. Giegerich* (Hg.), Internationales Wirtschafts- und Finanzrecht in der Krise, 2011; *M. Giovanoli* (Hg.), International Monetary Law, 2000; *M. Giovanoli*, The Reform of International Financial Architecture After the Global Crisis, NYUJILP 42 (2009), 81; *L. Gramlich*, Eine neue internationale „Finanzarchitektur“ oder: Der IMF in der Krise?, AVR 38 (2000), 399; *R. Grote/T. Marauhn* (Hg.), The Regulation of International Financial Markets: Perspectives for Reform, 2006; *H. J. Hahn/U. Häde*, Währungsrecht, 2. Aufl. 2010; *J. Horst*, Transnationale Rechtserzeugung: Elemente einer normativen Theorie der Lex Financiarum, 2019; *B. Kempen*, Die Zukunft des Internationalen Wäh-

rungsfonds, ZEuS 2000, 13; A. Kern/R. Dhumale (Hg.), Research Handbook On International Financial Regulation, 2012; R. Lastra, The Reform of the International Financial Architecture, 2001; dies., Legal Foundations of International Monetary Stability, 2006; dies., International Financial and Monetary Law, 2. Aufl. 2015; F. Lupo-Pasini, The Logic of Financial Nationalism: The Challenges of Cooperation and the Role of International Law, 2017; F. A. Mann/C. Proctor, The Legal Aspect of Money, 7. Aufl. 2012; M. Ragazzi, Financial Institutions, International, MPEPIL (10/2017); M. Meng-Papantoni, Legal Aspects of the Memoranda of Understanding in the Greek Debt Crisis, ZEuS 18 (2015), 3; V. Paliouras, The Right to Restructure Sovereign Debt, JIEL 20 (2017), 115; T. Porter, Transnational Financial Regulation after the Crisis, 2014; E. Reimer, Internationales Finanzrecht, in: Isensee/Kirchhof (Hg.), Handbuch des Staatsrecht XI, 3. Aufl. 2013, § 250; D. Ruddigkeit, Das Mandat des IWF: Zur Kooperationspflicht internationaler Organisationen und Rechtsregime in der Weltfinanzarchitektur, 2013; P. Savona, The New Architecture of the International Monetary System, 2000; H. Scott, International Finance: Law and Regulation, 2004; C. de Stefano, Reforming the Governance of International Financial Law in the Era of Post-Globalization, JIEL 20 (2017), 509; B. Steinhauer, Die Auslegung, Kontrolle und Durchsetzung mitgliedstaatlicher Pflichten im Recht des Internationalen Währungsfonds und der Europäischen Gemeinschaft, 1997; F. Strauß, Soft Law als Steuerungsinstrument in der Bankenaufsicht: Eine Untersuchung im Völkerrecht, europäischen Unionsrecht und deutschen Verfassungsrecht am Beispiel der Basler Akkorde, 2016; C. Tams/S. Schill/R. Hofmann (Hg.), International Investment Law and the Global Financial Architecture, 2017; C. Tietje, Architektur der Weltfinanzordnung, 2011; F. Vischer, Geld- und Währungsrecht im nationalen und internationalen Kontext, 2010; J. Walsh, Institution-based Financial Regulation: A Third Paradigm, HarvILJ 49 (2008), 381; N. Walter, Lehren aus der Krise: ein neuer Ordnungsrahmen für robustere Finanzsysteme, FS Möschel, 2011, 969; C. Zimmermann, A Contemporary Concept of Monetary Sovereignty, 2013.