

Teil I

Allgemeines Völkerrecht

§ 1 Einführung in das Völkerrecht

A. Über das Völkerrecht

Vertiefende Literatur zu A.: *P. Allott*, The Concept of International Law, EJIL 10 (1999), 31; *C. Amerasinghe*, International Law and the Concept of Law: Why International Law is Law, FS Skubiszewski, 1996, 79; *ders.*, Theory with Practical Effects: Is International Law neither Fish nor Fowl?, AVR 37 (1999), 1; *J. d'Aspremont*, International Law as a Belief System, 2018; *J. M. Beneyto/D. Kennedy* (Hg.), New Approaches to International Law, 2012; *P. S. Berman*, A Pluralist Approach to International Law, YaleJIL 32 (2007), 301; *S. Besson/J. Tasioulas* (Hg.), The Philosophy of International Law, 2010; *A. Buchanan/D. Golove*, Philosophy of International Law, in: Coleman/Shapiro (Hg.) The Oxford Handbook of Jurisprudence and Philosophy of Law, 2004, 868; *H. Bull*, The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics, 3. Aufl. 2007; *D. Buss/A. Manji* (Hg.), International Law: Modern Feminist Approaches, 2005; *A. Carty*, Sociological Theories of International Law, MPEPIL (3/2008); *D. E. Childress* (Hg.), The Role of Ethics in International Law, 2012; *B. S. Chimni*, International Law and World Order, 2. Aufl. 2018; *J. Crawford*, Chance, Order, Change: The Course of International Law, RdC 365 (2013), 9; *T. Franck*, The Power of Legitimacy Among Nations, 1990; *M. García-Salmones Rovira*, The Project of Positivism in International Law, 2013; *D. Georgiev*, Politics or Rule of Law: Deconstruction and Legitimacy in International Law, EJIL 4 (1993), 1; *S. Hall*, The Persistent Spectre: Natural Law, International Order and the Limits of Legal Positivism, EJIL 12 (2001), 269; *L. Henkin*, How Nations Behave, 1968; *J. Kammerhofer/J. d'Aspremont* (Hg.), International Legal Positivism in a Post-Modern World, 2014; *H. Kelsen*, Reine Rechtslehre, 2. Aufl. 1960; *H. Koh*, Why Do Nations Obey International Law?, YLJ 106 (1997), 2599; *M. Koskeniemi*, The Politics of International Law, EJIL 1 (1990), 4; *ders.*, From Apology to Utopia: The Structure of International Legal Argument, 2. Aufl. 2005; *S. Kouvo/Z. Pearson* (Hg.), Feminist Perspectives on Contemporary International Law, 2011; *H. E. Lee/S. Lee*, Positivism in International Law: State Sovereignty, Self-Determination and Alternative Perspectives, Asian YIL 16 (2010), 1; *R. McCorquodale*, Defining the International Rule of Law: Defying Gravity?, ICLQ 65 (2016), 277; *H. Mosler*, Völkerrecht als Rechtsordnung, ZaöRV 36 (1976), 6; *S. Oeter*, International Law and General Systems Theory, GYIL 44 (2001), 72; *A. Orakhelashvili*, Natural Law and Justice, MPEPIL (8/2007); *A. Orford* (Hg.), International Law and its Others, 2009; *N. Rajkovic/T. Aalberts/T. Gammeltoft-Hansen* (Hg.), The Power of Legality, 2016; *S. Ratner*, Legal Realism (Schol.), MPEPIL (7/2007); *ders.*, The Thin Justice of International Law, 2015; *M. N. S. Sellers* (Hg.), Parochialism, Cosmopolitanism, and the Foundations of International Law, 2012; *P. Singh/B. Mayer* (Hg.), Critical International Law, 2014; *B. Stark* (Hg.), International Law and Its Discontents, 2015; *R. Steinberg/J. Zasloff*, Power and International Law, AJIL 100 (2006), 64; *F. Tesón*, The Kantian Theory of International Law, ColumLR 92 (1992), 53; *ders.*, A Philosophy of International Law, 1998; *J. Weiler/A. Nissel* (Hg.), International Law: Critical Concepts in Law, 2011; *J. Wiegandt*, Internationale Rechtsordnung oder Machtordnung? Eine Anmerkung zum Verhältnis von Macht und Recht im Völkerrecht, ZaöRV 71 (2011), 31; *K. Zemanek*, Legal Foundations of the International System, RdC 266 (1997), 9.

B. Entwicklungsstufen des Völkerrechts

Vertiefende Literatur zu B.: Zu I. und II. *C. Amerasinghe*, The Historical Development of International Law – Universal Aspects, AVR 39 (2001), 367; *A. Anghie*, Imperialism, Sovereignty and the Making of International Law, 2005; *A. v. Arnould* (Hg.), Völkerrechtsgeschichte(n): Historische Narrative und Konzepte im Wandel, 2016; *J. d’Aspremont*, The Critical Attitude and the History of International Law, 2019; *J. Barthélemy* u. a., Les fondateurs du droit international (1904), Neuausgabe 2014; *A. Becker Lorca*, Universal International Law: Nineteenth-century Histories of Imposition and Appropriation, HarvILJ 51 (2010), 475; *ders.*, *Mestizo International Law*, 2015; *T. Bröude/Y. Shany*, The Shifting Allocation of Authority in International Law, 2008; *G. Gozzi*, Rights and Civilizations: A History and Philosophy of International Law, 2019; *W. Grewe*, Vom europäischen zum universellen Völkerrecht, ZaöRV 42 (1982), 449; *ders.*, Epochen der Völkerrechtsgeschichte, 1984; *M. Koskenniemi*, The Gentle Civilizer of Nations: The Rise and Fall of International Law 1870-1960, 5. Aufl. 2008; *S. Neff*, Justice among Nations: A History of International Law, 2014; *J. Reynolds*, Empire, Emergency and International Law, 2018; *H. Steiger*, Probleme der Völkerrechtsgeschichte, Staat 26 (1987), 103; *ders.*, Von der Staatengesellschaft zur Weltrepublik? 2009; *ders.*, Die Ordnung der Welt: Eine Völkerrechtsgeschichte des karolingischen Zeitalters (741 bis 840), 2010; *ders.*, Universalität und Partikularität des Völkerrechts in geschichtlicher Perspektive, 2015; *J. Verzijl*, International Law in Historical Perspective (12 Bände), Leyden 1968-1998; *K.-H. Ziegler*, Zur Geschichtlichkeit des Völkerrechts, Jura 1997, 449. MPEPIL, Beiträge zu: History of International Law: *W. Preiser*, Basic Questions and Principles (12/1984), *ders.*, Ancient Times to 1648 (12/1984), *S. Verosta*, 1648 to 1815 (12/1984), *H.-U. Scupin*, 1815 to World War I (12/1984), *M. Koskenniemi*, World War I to World War II (7/2007), *ders.*, Since World War II (7/2007).

Zu III. *M. Andenaes*, Reassertion and Transformation: From Fragmentation to Convergence in International Law, GeorgeJIL 46 (2015), 685; *ders./E. Bjorge* (Hg.), A Farewell to Fragmentation, 2015; *J. d’Aspremont/F. Dopagne*, Two Constitutionalisms in Europe: Pursuing an Articulation of the European and International Legal Orders, ZaöRV 68 (2008), 939; *A. Atilgan*, Global Constitutionalism: A Socio-legal Perspective, 2018; *M. Belov* (Hg.), Global Constitutionalism and Its Challenges to Westphalian Constitutional Law, 2018; *E. Benvenisti*, The Conception of International Law as Legal System, GYIL 50 (2007), 393; *ders.*, The Law of Global Governance, RdC 368 (2013), 47; *ders./G. Nolte* (Hg.), Community Interests Across International Law, 2018 *B.-O. Bryde*, Konstitutionalisierung des Völkerrechts und Internationalisierung des Verfassungsrechts, Staat 42 (2003), 61; *O. Diggelmann/T. Altwicker*, Is There Something Like a Constitution of International Law? ZaöRV 68 (2008), 623; *A. Fischer-Lescano/P. Liste*, Konstitutioneller Pluralismus der Weltgesellschaft, FS Bryde, 2013, 569; *L. Gordillo*, Interlocking Constitutions: Towards an Interordinal Theory of National, European and UN Law, 2012; *A. Halpin/V. Roeben* (Hg.), Theorising the Global Legal Order, 2009; *E. Jouannet*, What Is the Use of International Law? International Law as a 21st Century Guardian of Welfare, MichJIL 28 (2007), 815; *S. Kadelbach*, International Law – A Constitution for Mankind? GYIL 50 (2007), 303; *S. Kadelbach/T. Kleinlein*, Überstaatliches Verfassungsrecht: Zur Konstitutionalisierung im Völkerrecht, AVR 44 (2006), 235; *J. Klabbers/A. Peters/G. Ulfstein*, The Constitutionalization of International Law, 2011; *J. Klabbers/T. Piiparinen* (Hg.), Normative Pluralism and International Law: Exploring Global Governance, 2013; *T. Kleinlein*, Konstitutionalisierung im Völkerrecht: Konstruktion und Elemente einer idealistischen Völkerrechtslehre, 2012; *M. Knauff*, Konstitutionalisierung im inner- und überstaatlichen Recht – Konvergenz oder Divergenz?, ZaöRV 68 (2008), 453; *M. Koskenniemi*, Constitutionalism as Mindset: Reflections on Kantian Themes About International Law and Globalization, TIL 8 (2007), 9; *D. Kühne*, Materielle Konstitutionalisierung im Völkerrecht: Zum Entstehen einer internationalen Verfassungsordnung, 2014; *M. Kumm*, The Cosmopolitan Turn in Constitutionalism,

IJGLS 20 (2013), 605; *I. Ley*, Kant versus Locke: Europarechtlicher und völkerrechtlicher Konstitutionalismus im Vergleich, *ZaöRV* 69 (2009), 317; *A. Mills*, The Private History of International Law, *ICLQ* 55 (2006), 1; *H. Mosler*, The International Society as a Legal Community, 1980; *M. Nettesheim*, Das kommunitäre Völkerrecht, *JZ* 2002, 569; *M. Neves*, Transconstitutionalism, 2013; *Y. Onuma*, International Law in a Transcivilizational World, 2017; *A. Paulus*, Die internationale Gemeinschaft im Völkerrecht, 2001; *M. Payandeh*, Internationales Gemeinschaftsrecht, 2010; *A. Peters*, Compensatory Constitutionalism: The Function and Potential of Fundamental International Norms and Structures, *LJIL* 19 (2006), 579; *dies.*, Merits of Global Constitutionalism, *IJGLS* 16 (2009), 397; *M. Probst*, The Concept of Unity in Public International Law, 2012; *D. Pulkowski*, The Law and Politics of International Regime Conflict, 2014; *C. Schwöbel*, Organic Global Constitutionalism, *LJIL* 23 (2010), 529; *S. Seebach*, Staaten als de-facto-Verfassungsgeber im konstitutionalisierten Völkerrecht?, *ARSP* 105 (2019), 233; *B. Simma*, From Bilateralism to Community Interest in International Law, *RdC* 250 (1995), 225; *B. Simma/A. Paulus*, The “International Community”: Facing the Challenge of Globalization, *EJIL* 9 (1998), 266; *A.-M. Slaughter*, A New World Order, 2004; *C. Tomuschat*, Die internationale Gemeinschaft, *AVR* 33 (1995), 1; *S. Villalpando*, The Legal Dimension of the International Community: How Community Interests Are Protected in International Law, *EJIL* 21 (2010), 387; *C. Walter*, Constitutionalizing (Inter)national Governance: Possibilities for and Limits to the Development of an International Constitutional Law, *GYIL* 44 (2001), 170; *P. Webb*, International Judicial Integration and Fragmentation, 2016; *E. de Wet*, The International Constitutional Order, *ICLQ* 55 (2006), 51; *dies.*, The Emergence of International and Regional Value Systems as a Manifestation of the Emerging International Constitutional Order, *LJIL* 19 (2006), 611; *S. Wheatley*, The Democratic Legitimacy of International Law, 2010; *M. Young* (Hg.), *Regime Interaction in International Law: Facing Fragmentation*, 2015.

C. Charakteristika des Völkerrechts

Vertiefende Literatur zu C.: *D. Armstrong/T. Farrell/H. Lambert*, International Law and International Relations, 2. Aufl. 2012; *M. Byers* (Hg.), The Role of Law in International Politics, 2001; *J. Delbrick*, Structural Changes in the International System and its Legal Order, *SZIER* 11 (2001), 1; *J. Dunoff/M. Pollack* (Hg.), Interdisciplinary Perspectives on International Law and International Relations, 2012; *G. Fiti Sinclair*, State Formation, Liberal Reform and the Growth of International Organizations, *EJIL* 26 (2015), 445; *L. Henkin*, International Law: Politics and Values, 1995; *F. Hoffmeister/T. Kleinlein*, International Public Order, *MPEPIL* (11/2013); *P. Kunig*, Völkerrecht als öffentliches Recht – Ein Glasperlenspiel, *GS Grabitz*, 1995, 325; *T. Marauhn* (Hg.), Recht, Politik und Rechtspolitik in den internationalen Beziehungen, 2005; *A.-M. Slaughter*, International Law and International Relations, *RdC* 285 (2000), 9; *D. Thürer*, Modernes Völkerrecht: Ein System im Wandel und Wachstum – Gerechtigkeitsgedanke als Kraft der Veränderung?, *ZaöRV* 60 (2000) 557; *J. Varwick*, Völkerrecht und Internationale Politik – ein ambivalentes Verhältnis, *Politische Bildung* 2005, 63; *O. Yasuaki*, International Law in and with International Politics, *EJIL* 14 (2003), 105.

D. Entwicklungsperspektiven

Vertiefende Literatur zu D.: *C. Bailliet*, Non-State Actors, Soft Law and Protective Regimes, 2012; *E. Benvenisti*, Coalitions of the Willing and the Evolution of Informal International Law, in: *Callies/Nolte/Stoll* (Hg.), *Coalitions of the Willing*, 2007, 1; *P. S. Berman*, Global Legal Pluralism, 2012; *A. v. Bogdandy*, Demokratie, Globalisierung, Zukunft des Völkerrechts – eine Bestandsaufnahme, *ZaöRV* 63 (2003), 853; *R. Brownsword* (Hg.), *Global Governance*

and the Quest for Justice IV: Human Rights, 2005; *B. S. Chimni*, The Past, Present and Future of International Law: A Critical Third World Approach, *MelbJIL* 8 (2007), 499; *R. Domingo*, The Crisis of International Law, *VJTL* 42 (2009), 1543; *J. Dugard*, The Future of International Law, *LJIL* 20 (2007), 729; Heinrich-Böll-Stiftung (Hg.), *Die Zukunft des Völkerrechts in einer globalisierten Welt*, 2006; *S. Hobe*, *Die Zukunft des Völkerrechts im Zeitalter der Globalisierung*, *AVR* 37 (1999), 253; *J. L. Kaul/A. Jha* (Hg.), *Shifting Horizons of Public International Law: A South Asian Perspective*, 2018; *H. Krieger/G. Nolte/A. Zimmermann* (Hg.), *The International Rule of Law: Rise or Decline?*, 2019; *S. Laghmani*, *Droit international et diversité culturelle*, *RGDIP* 112 (2008), 241; *C. Leben*, *The Advancement of International Law*, 2010; *D. Lewis* (Hg.), *Global Governance and the Quest for Justice I: International and Regional Organisations*, 2006; *S. MacLeod* (Hg.), *Global Governance and the Quest for Justice II: Corporate Governance*, 2006; *P. Odell/C. Willett* (Hg.), *Global Governance and the Quest for Justice III: Civil Society*, 2008; *Y. Onuma*, *A Transcivilizational Perspective on International Law: Questioning prevalent cognitive frameworks in the emerging multi-polar and multi-civilizational world of the Twenty-First Century*, *RdC* 342 (2009), 77; *A. Rodiles*, *Coalitions of the Willing and International Law*, 2018; *C. Thies*, *Kulturelle Vielfalt als Legitimitätselement der internationalen Gemeinschaft*, 2013; *J. Trachtman*, *The Future of International Law*, 2013; *Z. U. Türem*, *Rising Authoritarianism(s) and the Globalization of Law: An Initial Exploration*, *IJGLS* 26 (2019), 1; *B. Vogel/R. Dolzer/M. Herdegen* (Hg.), *Die Zukunft der UNO und des Völkerrechts*, 2004; *P. Zumbansen*, *Die vergangene Zukunft des Völkerrechts*, *KJ* 34 (2001), 46.

Teil I

Allgemeines Völkerrecht

§ 2 Völkerrechtssubjekte

A. Überblick

Vertiefende Literatur zu A.: *G. Acquaviva*, Subjects of International Law: A Power-Based Analysis, VJTL 38 (2005), 345; *G. Alfredsson*, Peoples, MPEPIL (8/2007); *G. Anderson*, Unilateral Non-Colonial Secession and the Criteria for Statehood in International Law, Brooklyn-JIL 41 (2015), 1; *C. Barbara*, International Legal Personality: Panacea or Pandemonium? Theorizing About the Individual and the State in the Era of Globalization, ARIEL 12 (2007), 17; *J. Barberis*, Nouvelles questions concernant la personnalité juridique internationale, RdC 179 (1983), 145; *A. Bianchi*, The Fight for Inclusion: Non-state Actors and International Law, FS Simma, 2011, 39; *S. Boysen*, Demokratische Selbstbestimmung? Zum Verhältnis von staatlicher Integrität und Gruppenrechten im Völkerrecht, AVR 47 (2009), 427; *S. Buszewski*, Das Individuum als Völkerrechtssubjekt, Ad Legendum 2014, 178; *A. Cassese*, Self-Determination of Peoples, 1995; *I. Cismas*, Secession in Theory and Practice, GoJIL 2 (2010), 531; *A. Clapham*, The Role of the Individual in International Law, EJIL 21 (2010), 25; *P. Clark*, Taking Self-Determination Seriously: When Can Cultural and Political Minorities Control Their Own Fate?, ChiJIL 5 (2004/05), 737; *J. F. Escudero Espinosa*, Self-Determination and Humanitarian Secession in International Law of a Globalized World: Kosovo v. Crimea, 2017; *K. Fenrich*, The Evolving International Procedural Capacity of Individuals, 2019; *J. Fisch*, Peoples and Nations, in: Fassbender/Peters (Hg.), The Oxford Handbook of the History of International Law, 2012, 27; *D. French*, Statehood and Self-Determination, 2013; *G. Gaja*, The Position of Individuals in International Law: An ILC Perspective, EJIL 21 (2010), 11; *C. Gloria*, Entstehung und Strukturveränderung der Völkerrechtssubjektivität eines organisierten Herrschaftsverbandes, FS Ipsen 2000, 103; *G. Gornig* (Hg.), Das Selbstbestimmungsrecht der Völker – eine Problemschau, 2013; *T. Grant*, Autonomy and Self-determination, EurEth 74 (2017), 82; *K. Grimmeiß*, Sezession und Reaktion: Zur völkerrechtlichen Regelung des Sezessionsvorgangs, 2019; *G. Hafner*, The Emancipation of the Individual from the State under International Law, RdC 358 (2013), 263; *H.-J. Heintze*, Indigenous Peoples and the Right of Self-Determination – Is the Claim to Self-Determination a Trap?, HuV-I 2008, 238; *P. Hilpold*, Von der Utopie zur Realität: Das Selbstbestimmungsrecht der Völker im Europa der Gegenwart, JZ 2013, 1061; *ders.*, Das Selbstbestimmungsrecht der Völker, JuS 2013, 1089; *ders.* (Hg.), Autonomie und Selbstbestimmung in Europa und im internationalen Vergleich, 2016; *ders.* (Hg.), Autonomy and Self-determination, 2018; *A. Kälin*, Die Frage des Rechts auf Sezession und die Anerkennung von aus (einseitigen) Sezessionen hervorgegangenen neuen Staaten, SZIER 19 (2009), 481; *A. Kjeldgaard-Pedersen*, The International Legal Personality of the Individual, 2018; *J. Klabbers*, The Right to be Taken Seriously: Self-Determination in International Law, HRQ 28 (2006), 186; *A. López-Basaguren/L. Escajedo San-Epifanio* (Hg.), Claims for Secession and Federalism, 2019; *N. Matz-Lück* (Hg.), Der Status von Gruppen im Völkerrecht, 2016; *P. K. Menon*, The Subjects of Modern International Law, HYIL 1990, 30; *M. Milanović/M. Wood* (Hg.), The Law and Politics of the Kosovo Advisory Opinion, 2015; *H. Mosler*, Die Erweiterung des Kreises der Völkerrechtssubjekte, ZaöRV 22 (1962), 1; *A. Orakhelashvili*, The Position of the Individual in International Law, CalWILJ 31 (2001), 241; *A. Peters*, Jenseits der Menschenrechte: Die Rechtstellung des Individuums im Völkerrecht, 2014; *V. Priuli*,

Das Kosovo-Verfahren des Internationalen Gerichtshofs: Eine argumentationstheoretische Untersuchung, 2016; C. Riziki Majinge, Southern Sudan and the Struggle for Self-Determination in Contemporary Africa, GYIL 53 (2010), 541; M. v. Rochow, Transnationale Nomaden im Völkerrecht. Staatsgrenzen und die Migration von Völkern, 2019; V. Røben, Der völkerrechtliche Rahmen für die Sezession einer Minderheit aus dem Staatsverband, FW 84/3 (2009), 39; C. Rynjaert, Non-State Actors: Carving out a Space in a State-Centred International Legal System, NILR 63 (2016), 183; C. Schliemann Radbruch, Das völkerrechtliche Institut der Autonomie innerstaatlicher Gruppen, 2017; L. Seshagiri, Democratic Disobedience: Reconceiving Self-Determination and Secession at International Law, HarvILJ 51 (2010), 553; M. Sterio, Self-Determination and Secession Under International Law: Nagorno-Karabakh, GYIL 59 (2016), 81; dies., Secession in International Law, 2018; J. Summers, Peoples and International Law, 2. Aufl. 2014; F. Tesón (Hg.), The Theory of Self-Determination, 2016; D. Thürer/T. Burri, Secession, MPEPIL (6/2009); dies., Self-Determination, MPEPIL (12/2008); C. Walter u. a. (Hg.), Self-Determination and Secession in International Law, 2014; G. Wilson, Self-Determination, Recognition and the Problem of Kosovo, NILR 56 (2009), 455.

B. Der Staat

Vertiefende Literatur zu B.: Zu I., Allgemeines. M. Breuer, Effektivität, in: Schöbener (Hg.), Völkerrecht, 2014, 69; A. Cassese, States, in: Fassbender/Peters (Hg.), The Oxford Handbook of the History of International Law, 2012, 49; J. Crawford, The Criteria for Statehood in International Law, BYIL 48 (1976/77), 93; M. Forteau, L'état selon le droit international: une figure à géométrie variable?, RGDIP 111 (2007), 737; J. Grzybowski, To Be or Not to Be: The Ontological Predicament of State Creation in International Law, EJIL 28 (2017), 409; H.-J. Heintze, Wann ist eine staatliche Einheit ein Staat?, FW 84/3 (2009), 11; B. Iveland, Puppet States: A Growing Trend of Covert Occupation, YIHL 18 (2015), 43; H. Krieger, Das Effektivitätsprinzip im Völkerrecht, 2000; R. Kwiecień, On Contemporary Challenges to Statehood in the International Legal Order, AVR 51 (2013), 279; K. Oellers-Frahm, Der Staat im Völkerrecht, FS E. Klein, 2013, 823; S. Oeter, Souveränität – ein überholtes Konzept?, FS Steinberger 2002, 259; C. Okafor, Re-defining Legitimate Statehood: International Law and State Fragmentation, 2000; W. Rudolf, Der Staat als Völkerrechtssubjekt zwischen Globalisierung und Partikularismus, FS Herzog, 2009, 407; J. Salmon, Quelle place pour l'État dans le droit international d'aujourd'hui?, RdC 347 (2010), 9; P. Stirk/R. Schuett (Hg.), The Concept of the State in International Relations, 2015.

Zu II. J. A. Barberis, Les liens juridiques entre l'État et son territoire, AFDI 45 (1999), 132; L. Caflisch, Les frontières, limites et délimitations internationales – quelle importance aujourd'hui?, RdC 368 (2013), 9; J. Castellino/S. Allen, Title to Territory in International Law, 2003; G. DiStefano, The Conceptualization (Construction) of Territorial Title in the Light of the International Court of Justice Case Law, LJIL 19 (2006), 1041; O. Dörr, Cession, MPEPIL (4/2006); H. Ghebreyebet, Identifying Units of Statehood and Determining International Boundaries: A Revised Look at the Doctrine of "Uti Possidetis" and the Principle of Self-determination, 2006; G. Gornig/H.-D. Horn (Hg.), Territoriale Souveränität und Gebietshoheit, 2016; R. Hofmann, Annexation, MPEPIL (2/2013); R. Jennings, The Acquisition of Territory in International Law, 1963; M. Kohen, Territory, Abandonment, MPEPIL (11/2008); M. Kohen/M. Hébié, Acquisition, MPEPIL (3/2011); dies. (Hg.), Research Handbook on Territorial Disputes in International Law, 2018; P. Kunig, Gebietsänderungen durch und in Staaten, Jura 1996, 160; R. McCorquodale/R. Pangalangan, Pushing Back the Limitations of Territorial Boundaries, EJIL 12 (2001), 867; P. K. Menon, Title to territory: traditional modes of acquisition by States, RDI 72 (1994), 1; I. v. Münch, Karten im Völkerrecht, GS F. Klein 1977, 335;

F. Rigaux, Le concept de la territorialité: un fantasme en quête de réalité, FS Bedjaoui 1999, 211; *Sánchez Rodríguez*, L'uti possidetis et les effectivités dans les contentieux territoriaux et frontaliers, RdC 263 (1997), 149; *S. P. Sharma*, Territorial Acquisition, Disputes and International Law, 1997; *M. Shaw*, Territory in International Law, NYIL 13 (1982), 61; *A. Verdross/B. Simma/R. Geiger*, Territoriale Souveränität und Gebietshoheit, 1980; *J. Wouters/S. Verhoeven*, Prescription, MPEPIL (11/2008); *G. Zimmer*, Gewaltsame territoriale Veränderungen und ihre völkerrechtliche Legitimation, 1971.

Zu III. *W. Conklin*, Statelessness: The Enigma of the International Community, 2014; *K. Doehring*, Mehrfache Staatsangehörigkeit im Völkerrecht, Europarecht und Verfassungsrecht, FS Quaritsch 2000, 255; *A. Edwards/L. van Waas*, Nationality and Statelessness under International Law, 2014; *K. Göcke*, Stateless Persons, MPEPIL (8/2013); *L. Henkin*, "Nationality" at the Turn of the Century, FS Bernhardt 1995, 89; *P. Hilpold*, Die doppelte Staatsbürgerschaft im Völkerrecht, EurEth 73 (2016), 2; *M. Kraus*, Menschenrechtliche Aspekte der Staatenlosigkeit, 2013; *I. v. Münch*, Die deutsche Staatsangehörigkeit, 2007; *S. Pillai/G. Williams*, Twenty-First Century Banishment: Citizenship Stripping in Common Law Nations ICLQ 66 (2017), 521; *M. Ruffert*, Diplomatischer und konsularischer Schutz zwischen Völker- und Europarecht, AVR 35 (1997), 459; *F. Schnapp/M. Neupert*, Grundfragen des Staatsangehörigkeitsrechts, Jura 2004, 167; *R. Sloane*, Breaking the Genuine Link: The Contemporary International Legal Regulation of Nationality, HarvILJ 50 (2009), 1; *H. J. Sonnenberger/H. v. Mangoldt*, Anerkennung der Staatsangehörigkeit und effektive Staatsangehörigkeit im Völkerrecht, BDGV 29 (1988), 9, 37; *P. Spiro*, Multiple Nationality, MPEPIL (4/2008); *ders.*, A New International Law of Citizenship, AJIL 105 (2011), 694; *D. Turp*, Dual Nationality in International, European and Constitutional Law, EurEth 73 (2016), 5; *F. Weber*, Staatsangehörigkeit und Status: Statik und Dynamik politischer Gemeinschaftsbildung, 2018. Special Issue: Nationality and International Law, NILR 65 (2018), Nr. 3.

Zu IV. *M. Breuer*, Souveränität in der Staatengemeinschaft, FS E. Klein, 2013, 747; *J. Crawford*, Sovereignty as a Legal Value, in: Crawford/Koskenniemi (Hg.), The Cambridge Companion to International Law, 2012, 117; *M. v. Engelhardt*, Die Völkerrechtswissenschaft und der Umgang mit Failed States, VRÜ 45 (2012), 222; *R. Geiß*, „Failed states“: Die normative Erfassung gescheiterter Staaten, 2005; *ders.*, Failed States: Legal Aspects and Security Implications, GYIL 48 (2005), 457; *S. Hobe*, Der offene Verfassungsstaat zwischen Souveränität und Interdependenz, 1998; *S. Magiera*, Governments, MPEPIL (9/2007); *F. Morrison*, Condominium and Coimperium, MPEPIL (7/2006); *P. Pustorino*, Failed States and International Law: The Impact of UN Practice on Somalia in Respect of Fundamental Rules of International Law, GYIL 53 (2010), 727; *C. Richter*, Collapsed States: Perspektiven nach dem Wegfall von Staatlichkeit, 2011; *K. A. Schachtschneider*, Souveränität: Grundlegung einer freiheitlichen Souveränitätslehre, 2015; *M. Silva*, State Legitimacy and Failure in International Law, 2014; *D. Thürer/M. Herdegen/G. Hohloch*, Der Wegfall effektiver Staatsgewalt: „The Failed State“, BDGV 34 (1996); *D. Thürer*, Der „zerfallene Staat“ und das Völkerrecht, FW 74/3 (1999), 275; *ders.*, Failing States, MPEPIL (2/2009); *M. Zürn*, Der souveräne Staat als regulative Idee, Staat 21 (2013), 187.

Zu V. *J. d'Aspremont*, Legitimacy of Governments in the Age of Democracy, NYUJILP 38 (2006), 877; *E. Benvenisti*, Sovereigns as Trustees of Humanity: On the Accountability of States to Foreign Stakeholders, AJIL 107 (2013), 295; *R. Bindschedler*, Die Anerkennung im Völkerrecht, BDGVR 4 (1981), 1; *S. Boysen*, Demokratische Selbstbestimmung? Zum Verhältnis von staatlicher Integrität und Gruppenrechten im Völkerrecht, AVR 47 (2009), 427; *I. Brownlie*, Recognition in Theory and Practice, BYIL 53 (1982), 197; *A. Buyse/R. Lawson*, State Recognition: Admission (Im)Possible, LJIL 20 (2007), 785; *R. Caplan*, Europe and the Recognition of New States in Yugoslavia, 2005; *O. Corten*, Déclarations unilatérales d'indépendance et

reconnaissances prématurées, RGDIP 112 (2008), 721; *J. Dugard*, The Secession of States and their Recognition in the Wake of Kosovo, RdC 357 (2013), 9; *F. Ehm*, Demokratie und die Anerkennung von Staaten und Regierungen, AVR 49 (2011), 64; *ders.*, Das völkerrechtliche Demokratiegebot, 2013; *J. A. Frowein*, Recognition, MPEPIL (12/2010); *ders.*, Non-Recognition (12/2011); *Grant*, The Recognition of States, 1999; *C. Hillgruber*, Die Aufnahme neuer Staaten in die Völkerrechtsgemeinschaft, 1998; *D. Högger*, The Recognition of States, 2015; *P. Hsieh*, The Unrecognized State in Foreign and International Courts: The Case of the Republic of China on Taiwan, MichJIL 28 (2007), 765; *ders.*, The Taiwan Question and the One-China Policy, FW 84/3 (2009), 59; *E. Jouannet*, The International Law of Recognition, EJIL 24 (2013), 667; *A. Kälin*, Die Frage des Rechts auf Sezession und die Anerkennung von aus (einseitigen) Sezessionen hervorgegangenen neuen Staaten, SZIER 19 (2009), 481; *J. Klabbers* (Hg.), State Practice Regarding State Succession and Issues of Recognition, 1999; *H. Lauterpacht*, Recognition in International Law, 1947 (Nachdruck 2012); *B. Loudwin*, Die konkludente Anerkennung im Völkerrecht, 1983; *P. K. Menon*, The Law of Recognition in International Law, 1994; *S. D. Murphy*, Democratic Legitimacy and the Recognition of States and Governments, ICLQ 48 (1999), 545; *N. Quéniwet*, 15 Jahre nach dem Zerfall der Sowjetunion: gibt es noch nicht anerkannte Staaten?, AVR 44 (2006), 481; *D. Rauschnig*, Gedanken zur Anerkennungserklärung, FS Jaenicke 1998, 375; *A. Rubinstein/Y. Roznai*, The Right to a Genuine Electoral Democracy, MinnJIL 27 (2018), 143; *C. Ryngaert/S. Sobrie*, Recognition of States: International Law or Realpolitik? The Practice of Recognition in the Wake of Kosovo, South Ossetia, and Abkhazia, LJIL 24 (2011), 467; *C. Schaller*, Siding with Rebels: Recognition of Opposition Groups and the Provision of Military Assistance in Libya and Syria (2011–2014), in: Heintze/Thielbörger (Hg.), From Cold War to Cyber War, 2016, 251; *S. Talmon*, Recognition of Governments in International Law, 1998; *ders.*, The Constitutive versus the Declaratory Theory of Recognition: *tertium non datur?*, BYIL 75 (2004) 101; *ders.*, Kollektive Nichtanerkennung illegaler Staaten, 2006; *A. Orakhelashvili*, Statehood, Recognition and the United Nations System, MPYUNL 12 (2008), 1; *C. Warbrick*, Recognition of States, ICLQ 41 (1992), 473 und 42 (1993), 433; *G. Wilson*, Self-Determination, Recognition and the Problem of Kosovo, NILR 56 (2009), 455; *E. Wyler*, Théorie et pratique de la reconnaissance d'État, 2013.

Zu VI. *D. Costelloe*, Treaty Succession in Annexed Territory, ICLQ 65 (2016), 343; *J. Crawford*, The Creation of States in International Law, 2. Aufl. 2006; *O. Dörr*, Die Inkorporation als Tatbestand der Staatensukzession, 1995; *P. Dumberry*, The Controversial Issue of State Succession to International Responsibility Revisited in Light of Recent State Practice, GYIL 49 (2006), 413; *P. Hilpold*, Die Sezession – zum Versuch der Verrechtlichung eines faktischen Phänomens, ZÖR 63 (2008), 117; *ders.* (Hg.), Autonomie und Selbstbestimmung in Europa und im internationalen Vergleich, 2016; *J. King*, The Doctrine of Odious Debt in International Law, 2018; *M. Kohen* (Hg.), Secession, 2012; *A. Sarvariab*, Codifying the Law of State Succession: A Futile Endeavour?, EJIL 27 (2016), 789; *B. Schöbener*, Staatennachfolge, in: *ders.* (Hg.), Völkerrecht, 2014, 411; *A. Tancredi*, Dismemberment of States, MPEPIL (7/2007); *C. Walter* u. a. (Hg.), Self-Determination and Secession in International Law, 2014; *S. Weber*, Konstruktion eines Staates – Die EU-Mission im Kosovo, Jura 2009, 529; *A. Zimmermann*, Continuity of States, MPEPIL (8/2006); *ders.*, State Succession in Other Matters than Treaties, MPEPIL (4/2007); *ders.*, State Succession in Treaties, MPEPIL (11/2006); *ders.*, Succession to Treaties and the Inherent Limits of International Law, in: Tams/Tzanakopoulos/Zimmermann (Hg.), Research Handbook on the Law of Treaties, 2014, 505.

C. Internationale Organisationen

Vertiefende Literatur zu C.: zu I. *J. Alvarez*, International Organizations as Law-makers, 2005; *ders.*, International Organizations: Then and Now, *AJIL* 100 (2006), 324; *C. F. Amerasinghe*, The Law of International Organizations, *IOLR* 1 (2004), 9; *N. Blokker* (Hg.), Proliferation of International Organizations: Legal Issues, 2001; *M. Breuer*, Die Völkerrechtspersönlichkeit Internationaler Organisationen, *AVR* 49 (2011), 4; *C. Brölmann*, The Institutional Veil in Public International Law: International Organisations and the Law of Treaties, 2007; *J. Charpentier/B. Sierpinski*, *Institutions internationales*, 18. Aufl. 2012; *A. Duxbury*, The Participation of States in International Organisations, 2013; *V. Engström*, Implied Powers of International Organizations, *FYIL* 14 (2003), 129; *B. Fassbender*, Die Völkerrechtssubjektivität Internationaler Organisationen, *ÖZöRV* 37 (1986/1987), 17; *C. Fischeoeder*, Sukzession bei internationalen Organisationen, 2013; *G. Fiti Sinclair*, To Reform the World: International Organizations and the Making of Modern States, 2017; *J. A. Frowein*, Der Beitrag der Internationalen Organisationen zur Entwicklung des Völkerrechts, *ZaöRV* 36 (1976), 147; *M. Goldmann*, Internationale öffentliche Gewalt, 2015; *A. Guzman*, International Organizations and the Frankenstein Problem, *EJIL* 24 (2013), 999; *G. Hafner*, The Legal Personality of International Organizations, *FS Neuhold* 2007, 81; *M. Herren*, Internationale Organisationen seit 1865: Eine Globalgeschichte der internationalen Ordnung, 2009; *C. Janik*, Die Bindung internationaler Organisationen an internationale Menschenrechtsstandards, 2012; *J. Klabbers*, Unity, Diversity, Accountability: The Ambivalent Concept of International Organisation, *MelbJIL* 14 (2013), 149; *B. Kuźniak/P. Turek*, Le droit des organisations internationales: modèle et moteur du droit international, *AVR* 53 (2015), 390; *F. Lusa Bordin*, The Analogy between States and International Organizations, 2018; *C. Peters*, Praxis Internationaler Organisationen: Vertragswandel und völkerrechtlicher Ordnungsrahmen, 2016; *A. Reinisch* (Hg.), The Privileges and Immunities of International Organizations in Domestic Courts, 2013; *G. Ress*, Der ausbrechende Rechtsakt: Betrachtungen zu den völkerrechtlichen Grenzen des Handelns Internationaler Organisationen, *ZÖR* 64 (2009), 387; *C. Ryngaert* u. a. (Hg.), Judicial Decisions on the Law of International Organizations, 2016; *D. Sarooshi*, International Organizations and Their Exercise of Sovereign Powers, 2005; *A. Schwerdfeger*, Austritt und Ausschluss aus Internationalen Organisationen, *AVR* 56 (2018), 96; *G. Ullrich*, The Law of the International Civil Service, 2018; *M. Wood*, International Organizations and Customary International Law, *VJTL* 48 (2015), 609; *D. Zaum* (Hg.), Legitimizing International Organizations, 2013.

Zu II. *J. D. Aston*, Die Bekämpfung abstrakter Gefahren für den Weltfrieden durch legislative Maßnahmen des Sicherheitsrats, *ZaöRV* 62 (2002), 257; *P. d'Argent/N. Susani*, United Nations, Purposes and Principles, *MPEPIL* (3/2009); *T. Bruha/C. Tams*, Die Vereinten Nationen und das Völkerrecht, *APuZ* 22 (2005), 32; *F. Cede/L. Sucharipa-Behrmann* (Hg.), Die Vereinten Nationen, 1999; *B. Conforti*, The Law and Practice of the United Nations, 5. Aufl. 2016; *J. Farrall/H. Charlesworth*, Strengthening the Rule of Law through the UN Security Council, 2016; *J. A. Frowein*, United Nations (UN), *MPEPIL* (3/2013); *K. Haack*, Der UN-Generalsekretär im Wandel der Zeit, *VN* 2017, 3; *M. Happold*, Security Council Resolution 1373 and the Constitution of the United Nations, *LJIL* 16 (2003), 593; *M. Herdegen*, Die Befugnisse des UN-Sicherheitsrates, 1998; *L. Hinojosa Martínez*, The Legislative Role of the Security Council in its Fight Against Terrorism, *ICLQ* 57 (2008), 333; *D. Hovell*, The Power of Process: The Value of Due Process in Security Council Sanctions Decision-Making, 2016; *I. Johnstone*, Legislation and Adjudication in the UN Security Council: Bringing Down the Deliberative Deficit, *AJIL* 102 (2008), 275; *C. Joyner* (Hg.), The United Nations and International Law, 1997; *E. Klein*, United Nations, Specialized Agencies, *MPEPIL* (8/2006); *A. Märker/B. Wagner*, Vom Völkerbund zu den Vereinten Nationen, *APuZ* 22 (2005), 1; *P. Neusüß*, Legislative Maßnahmen des UN-Sicherheitsrates im Kampf gegen den internationalen Terrorismus, 2008; *M. Payandeh*, Einführung in das Recht der Vereinten Nationen, *JuS* 2012, 506; *M. Reisman*,

The Constitutional Crisis of the United Nations, *AJIL* 87 (1993), 83; *B. Rudolf*, United Nations Committees and Subsidiary Bodies, *System of, MPEPIL* (10/2006); *S. Schmahl*, Deutschland und die Vereinten Nationen, *FS E. Klein*, 2013, 861; *S. v. Schorlemer* (Hg.), *Praxishandbuch UNO*, 2003; *L. Sievers/S. Daws*, *The Procedure of the UN Security Council*, 4. Aufl. 2014; *S. Talmon*, The Security Council as World Legislative, *AJIL* 99 (2005), 175; *G. Thallinger*, Sense and Sensibility of the Human Rights Obligations of the United Nations Security Council, *ZaöRV* 67 (2007), 1015; *A. Tzakanopoulos*, Disobeying the Security Council, 2011; *H. Volger*, *Geschichte der Vereinten Nationen*, 2. Aufl. 2008; *C. Walter*, Vereinte Nationen und Regionalorganisationen, 1993; *R. Wolfrum/C. Philipp* (Hg.), *United Nations: Law, Policies, Practice*, 2 Bde., 1995; *M. Wood*, United Nations, Security Council, *MPEPIL* (7/2007).

Zu III. *K. Alter*, Legal Integration in the Andes, *ELJ* 17 (2011), 701; *S. Arieti*, The Role of MERCOSUR as a Vehicle for Latin American Integration, *ChiJIL* 6 (2005/06), 761; *J.-M. Arighi*, Organization of American States (OAS), *MPEPIL* (10/2010); *L. Boisson de Chazournes*, Les relations entre organisations régionales et organisations universelles, *RdC* 347 (2010), 79; *C. Closa/L. Casini*, Comparative Regional Integration. Governance and Legal Models, 2016; *C. Edler*, Die Intergration der Südamerikanischen Staaten durch den Mercosur, 2012; *U. Fastenrath/K. Weigelt*, Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE), *MPEPIL* (3/2010); *M. Forteau*, Regional Co-operation, *MPEPIL* (6/2007); *P. Harrell*, Modern-day “Guarantee Clauses” and the Legal Authority of Multinational Organizations to Authorize the Use of Military Force, *YaleJIL* 33 (2008), 417; *C. Hartmann*, Demokratie als Leitbild der afrikanischen Staatengemeinschaft? Zur Theorie und Praxis demokratischer Schutzklauseln in der Afrikanischen Union, *VRÜ* 38 (2005), 201; *ders.*, Zwischen Universalismus und Partikularismus: Demokratie in Afrika, *VRÜ* 40 (2007), 408; *J. Menzel*, Domestizierung des Leviathan? Südostasiens Verfassungen und ASEAN’s neues Homogenitätskriterium demokratischer Verfassungsstaatlichkeit, *VRÜ* 41 (2008), 534; *H. Nasu* u. a. (Hg.), *The Legal Authority of ASEAN as a Security Institution*, 2019; *E. Y. Omorogbe*, A Club of Incumbents? The African Union and Coups d’État, *VJTL* 44 (2011), 123; *J. Polakiewicz*, Council of Europe, *MPEPIL* (7/2013); *C. Schliemann*, Das Demokratiegebot in der Organisation Amerikanischer Staaten (OAS), *VRÜ* 42 (2009), 320; *S. Schmahl/M. Breuer* (Hg.), *The Council of Europe: Its Law and Policies*, 2017; *D. Seah*, The ASEAN Charter, *ICLQ* 58 (2009), 197; *M. Steinbrück Platise/C. Moser/A. Peters* (Hg.), *The Legal Framework of the OSCE*, 2019; *A. Tevini*, Regional Economic Integration and Dispute Settlement in East Asia, 2018; *H. Tichy*, Recommendations des Europarats, *ZaöRV* 76 (2016), 415; *R. Uerpmann-Witzack*, Rechtsfortbildung durch Europaratsrecht, *FS E. Klein*, 2013, 939; *J. Ukaigwe*, *ECOWAS Law*, 2016; *J. Vervaele*, *MERCOSUR and Regional Integration in South America*, *ICLQ* 54 (2005), 387; *M. Wittinger*, *Der Europarat*, 2005; *A. Yusuf/F. Ougouergouz* (Hg.), *The African Union: Legal and Institutional Framework*, 2012.

Teil I

Allgemeines Völkerrecht

§ 3 Quellen des Völkerrechts

A. Überblick

Vertiefende Literatur zu A.: *J. d'Aspremont*, Formalism and the Sources of International Law, 2011; *A. Boyle/C. Chinkin*, The Making of International Law, 2007; *J. Brunnée*, International Legislation, MPEPIL (10/2010); *A. Clapham*, Beyond the Triad of Sources, FS Riedel, 2013, 73; *V.-D. Degan*, Sources of International Law, 1997; *R. Jennings*, What is International Law and How Do We Tell It When We See It?, SchweizJIR 37 (1981), 59; *E. Kassoti*, Beyond State Consent? International Legal Scholarship and the Challenge of Informal International Law-Making, NILR 63 (2016), 99; *S. Kratzsch*, Rechtsquellen des Völkerrechts außerhalb von Artikel 38 Abs. 1 IGH-Statut, 2000; *A. Orakhelashvili*, The Interpretation of Acts and Rules in Public International Law, 2008; *M. Ruffert*, Gedanken zu den Perspektiven der völkerrechtlichen Rechtsquellenlehre, FS M. Schröder, 2012, 73; *H. Strebelt*, Quellen des Völkerrechts als Rechtsordnung, ZaöRV 36 (1976), 301; *S. Sur*, La créativité du droit international, RdC 363 (2012), 9; *C. Tietje*, Recht ohne Rechtsquellen?, ZfRSoz 2003, 27; *A. Verdross*, Die Quellen des universellen Völkerrechts, 1973; *W. Weiß*, Die Rechtsquellen des Völkerrechts in der Globalisierung: Zu Notwendigkeit und Legitimation neuer Quellenkategorien, AVR 53 (2015), 220.

B. Völkerrechtliche Verträge

Vertiefende Literatur zu B.: zu I. und II., Allgemeines. *A. Bleckmann*, Zur Wandlung der Strukturen der Völkerrechtsverträge, AVR 34 (1996), 218; *G. Blum*, Bilateralism, Multilateralism, and the Architecture of International Law, HarvILJ 49 (2008), 323; *M. Bowman/D. Kritsiotis* (Hg.), Conceptual and Contextual Perspectives on the Modern Law of Treaties, 2018; *E. Cannizzaro* (Hg.), The Law of Treaties Beyond the Vienna Convention, 2011; *M. Fitzmaurice*, Contemporary Issues in the Law of Treaties, 2005; *A. Guzman*, The Design of International Agreements, EJIL 16 (2005), 579; *J. Klabbers*, The Concept of Treaty in International Law, 1996 (Reprint 2006); *ders.*, Treaties, Conclusion and Entry into Force, MPEPIL (9/2006); *J. Klabbers/R. Lefeber* (Hg.), Essays on the Law of Treaties, FS Vierdag, 1998; *B. Koremenos*, The Continent of International Law: Explaining Agreement Design, 2016; *V. de Oliveira Mazzuoli*, The Law of Treaties, 2016; *V. Pergantis*, The Paradigm of State Consent in the Law of Treaties, 2017; *C. Tietje*, The Changing Legal Structure of International Treaties as an Aspect of an Emerging Global Governance Architecture, GYIL 42 (1999), 26; *H. G. Schermers*, International Organisations and the Law of Treaties, GYIL 42 (1999), 56; *C. Tomuschat/H. Neuhold*, Völkerrechtlicher Vertrag und „Drittstaaten“, BDGVR 28 (1988), 9, 51; *M. Villiger*, The 1969 Vienna Convention on the Law of Treaties: 40 Years After, RdC 344 (2009), 9; *R. Wolf- rum/V. Röben* (Hg.), Developments of International Law in Treaty Making, 2005; *E. Wyrasz*, The Application of International Conventions and Treaties to Third States, CzYIL 8 (2017), 387.

Zu III. *A. Behnsen*, Das Vorbehaltsrecht völkerrechtlicher Verträge: Vorschlag einer Reform, 2007; *T. Giegerich*, Vorbehalte zu Menschenrechtsabkommen, ZaöRV 55 (1995), 713; *ders.*,

Treaties, Multilateral, Reservations to, MPEPIL (10/2010); *W. Heintschel von Heinegg*, Vorbehalte zu völkerrechtlichen Verträgen, *Jura* 1992, 457; *P. Hilpold*, Das Vorbehaltsregime der Wiener Vertragsrechtskonvention, *AVR* 34 (1996), 376; *L. Lijnzaad*, Reservations to UN-Human Rights Treaties: Ratify and Ruin?, 1995; *E. Martens*, Unzulässige Vorbehalte zu Menschenrechtskonventionen, *FS Rauschnig* 2001, 351; *K. McCall-Smith*, Reservations and the Determinative Function of the Human Rights Treaty Bodies, *GYIL* 54 (2012), 521; *dies.*, Severing Reservations, *ICLQ* 63 (2014), 599; *B. Simma*, Reservations to Human Rights Treaties: Some Recent Developments, *FS Seidl-Hohenveldern* 1998, 659; *dies.*, Legal Consequences of an Impermissible Reservation to a Human Rights Treaty, in: *Cannizzaro* (Hg.), *The Law of Treaties Beyond the Vienna Convention*, 2011, 60; *Y. Tyagi*, The Conflict of Law and Policy on Reservations to Human Rights Treaties, *BYIL* 71 (2000), 181; *A. Winkler*, Zulässigkeit und Rechtswirkungen von Vorbehalten nach der Wiener Vertragsrechtskonvention, 2007.

Zu IV. und V. *G. Abi-Saab* u. a. (Hg.), *Evolutionary Interpretation and International Law*, 2019; *M. Andenaes*, Reassertion and Transformation: From Fragmentation to Convergence in International Law, *GeorgeJIL* 46 (2015), 685; *M. Arcari*, The Creeping Constitutionalization and Fragmentation of International Law: From ‘Constitutional’ to ‘Consistent’ Interpretation, *PolyYIL* 33 (2013), 9; *T. Bernárdez*, Interpretation of Treaties by the International Court of Justice following the Adoption of the 1969 Vienna Convention on the Law of Treaties, *FS Seidl-Hohenveldern*, 1998, 721; *K. Berner*, Authentic Interpretation in Public International Law, *ZaöRV* 76 (2016), 845; *R. Bernhardt*, Evolutive Treaty Interpretation, Especially of the European Convention of Human Rights, *GYIL* 42 (1999), 11; *A. Bianchi/D. Peat/M. Windsor* (Hg.), *Interpretation in International Law*, 2015; *E. Bjorge*, The Evolutionary Interpretation of Treaties, 2014; *K. Böth*, Evolutive Auslegung völkerrechtlicher Verträge, 2013; *A. Brötel*, Die Auslegung völkerrechtlicher Verträge im Lichte der Wiener Vertragsrechtskonvention, *Jura* 1988, 343; *T. Buß*, Grenzen der dynamischen Vertragsauslegung im Rahmen der EMRK, *DÖV* 1998, 323; *O. Corten*, Les techniques reproduites aux articles 31 à 33 des conventions de Vienne: approche objectiviste ou approche volontariste de l’interprétation?, *RGDIP* 115 (2011), 351; *M. Dawidowicz*, The Effect of the Passage of Time on the Interpretation of Treaties, *LJIL* 24 (2011), 201; *D. Desierto/C. Gillespie*, Evolutive Interpretation and Subsequent Practice, *ZaöRV* 73 (2013), 549; *G. Di Stefano*, L’interprétation évolutive de la norme internationale, *RGDIP* 115 (2011), 373; *C. Djeffal*, Static and Evolutive Treaty Interpretation, 2016; *M. Fitzmaurice*, Dynamic (Evolutive) Interpretation of Treaties, 2 Teile, *HYIL* 21 (2008), 101 und 22 (2009), 3; *M. Fitzmaurice/O. Elias/P. Merkouris* (Hg.), *Treaty Interpretation and the Vienna Convention on the Law of Treaties: 30 Years on*, 2010; *M. Forteau*, Les techniques interprétatives de la Cour internationale de Justice, *RGDIP* 115 (2011), 399; *D. French*, Treaty Interpretation and the Incorporation of Extraneous Legal Rules, *ICLQ* 55 (2006), 281; *R. Gardiner*, *Treaty Interpretation*, 2. Aufl. 2015; *M. Herdegen*, *Interpretation in International Law*, MPEPIL (3/2013); *M. Hilf*, Die Auslegung mehrsprachiger Verträge, 1973; *D. Jonas*, The Object and Purpose of a Treaty: Three Interpretive Methods, *VJTL* 43 (2010), 565; *J. Klučka*, The Significance of Principles of International Law for Interpretation and Application of International Treaties, *CzyIL* 8 (2017), 145; *U. Linderfalk*, On the Interpretation of Treaties, 2007; *dies.*, Is the Hierarchical Structure of Articles 31 and 32 of the Vienna Convention Real or Not? Interpreting the Rules of Interpretation, *NILR* 54 (2007), 133; *dies.*, Who Are “The Parties”? Article 31, Paragraph 3(c) of the 1969 Vienna Convention and the “Principle of Systemic Integration” Revisited, *NILR* 55 (2008), 343; *dies.*, The Application of International Legal Norms Over Time: The Second Branch of Intertemporal Law, *NILR* 58 (2011), 147; *C. J. Mahoney*, Treaties as Contracts: Textualism, Contract Theory, and the Interpretation of Treaties, *YLJ* 116 (2007) 824; *C. MacLachlan*, The Principle of Systemic Integration and Article 31(3)(c) of the Vienna Convention, *ICLQ* 54 (2005), 279; *Panos Merkouris*, (Inter)Temporal Considerations in the Interpretative Process of the VCLT: Do Treaties Endure, Perdure or Exdure?, *NYIL*

2014, 121; *ders.*, Article 31(3)(c) VCLT and the Principle of Systems Integration, 2015; *J. D. Mortenson*, The *Travaux* of *Travaux*: Is the Vienna Convention Hostile to Drafting History?, *AJIL* 107 (2013), 780; *B. Nehls*, Die Auslegung mehrsprachiger völkerrechtlicher Verträge, 2019; *Z. Nový*, Evolutionary Interpretation of International Treaties, *CzYIL* 8 (2017), 205; *R. Pavoni*, Mutual Supportiveness as a Principle of Interpretation and Law-Making, *EJIL* 21 (2010), 649; *L. Popa*, Patterns of Treaty Interpretation as Anti-Fragmentation Tools, 2018; *D. Rosentreter*, Article 31(3)(c) of the Vienna Convention on the Law of Treaties and the Principle of Systemic Integration in International Investment Law and Arbitration, 2015; *M. Samson*, High Hopes, Scant Resources: A Word of Scepticism about the Anti-Fragmentation Function of Article 31(3)(c) of the Vienna Convention on the Law of Treaties, *LJIL* 24 (2011), 701; *S. Touzé*, Les techniques interprétatives des organes de protection des droits de l'homme, *RGDIP* 115 (2011), 517; *M. Ubéda-Saillard*, Les techniques interprétatives des tribunaux pénaux internationaux, *RGDIP* 115 (2011), 421; *I. Venzke*, How Interpretation Makes International Law, 2012; *E. Vranes*, Der Verhältnismäßigkeitsgrundsatz, *AVR* 47 (2009), 1.

Zu V. und VI. *A. Aust*, Treaties, Termination, *MPEPIL* (6/2006); *R. Bernhardt*, Völkerrechtliche und verfassungsrechtliche Aspekte konkludenter Vertragsänderungen, *FS W. Rudolf*, 2001, 15; *C. Binder*, Die Grenzen der Vertragstreue im Völkerrecht am Beispiel der nachträglichen Änderung der Umstände, 2013; *I. Cameron*, Treaties, Suspension, *MPEPIL* (2/2007); *W. Heintschel von Heinegg*, Probleme der Vertragsbeendigung in der völkerrechtlichen Falllösung, *Jura* 1992, 289; *ders.*, Treaties, Fundamental Change of Circumstances, *MPEPIL* (8/2006); *J. Klabbers*, Treaties, Amendment and Revision, *MPEPIL* (12/2006); *C. Rabl Blaser*, Die *clausula rebus sic stantibus* im Völkerrecht, 2012; *M. Schröder*, Treaties, Validity, *MPEPIL* (1/2015).

C. Das Völkergewohnheitsrecht

Vertiefende Literatur zu C.: **Zu I., III.** *M. Akehurst*, Custom as a Source of International Law, *BYIL* 47 (1974/1975), 1; *N. Arajärvi*, The Changing Nature of Customary International Law, 2014; *R. Baker*, Customary International Law in the 21st Century, *EJIL* 21 (2010), 173; *ders.*, Customary International Law: A Reconceptualization, *BrooklynJIL* 41 (2016), 439; *J. A. Barberis*, La coutume est-elle une source de droit international?, *FS Virally* 1994, 43; *ders.*, Réflexions sur la coutume internationale, *AFDI* 1990, 9; *R. Bernhardt*, Ungeschriebenes Völkerrecht, *ZaöRV* 36 (1976), 50; *C. Bradley* (Hg.), Custom's Future. International Law in a Changing World, 2016; *J. Charney*, Universal International Law, *AJIL* 87 (1983), 529; *ders.*, The Persistent Objector Rule and the Development of Customary International Law, *BYIL* 56 (1985), 1; *S. Besson*, State Consent and Disagreement in International Law-Making, *LJIL* 29 (2016), 289; *L. Condorelli*, Customary International Law, in: Cassese (Hg.), *Realizing Utopia*, 2012, 147; *C. Dahlman*, The Function of *Opinio Juris* in Customary International Law, *NorJIL* 81 (2012), 327; *Y. Dinstein*, The Interaction between Customary International Law and Treaties, *RdC* 322 (2006), 243; *K. Doehring*, Gewohnheitsrecht aus Verträgen, *ZaöRV* 36 (1976), 77; *D. Fidler*, Challenging the Classical Concept of Custom: Perspectives on the Future of Customary International Law, *GYIL* 39 (1996), 198; *J. Fry*, Formation of Customary International Law Through Consensus in International Organisations, *ARIEL* 17 (2012), 49; *K. F. Gärditz*, Ungeschriebenes Völkerrecht durch Systembildung, *AVR* 45 (2007), 1; *R. Geiger*, Customary International Law in the Jurisprudence of the International Court of Justice, *FS Simma*, 2011, 673; *A. Guzman*, Saving Customary International Law, *MichJIL* 27 (2005), 115; *L. Helferl. Wuerth*, Customary International Law: An Instrument Choice Perspective, *MichJIL* 37 (2016), 563; *J. Kammerhofer*, Uncertainty in the Formal Sources of International Law: Customary International Law and Some of Its Problems, *EJIL* 15 (2004), 523 *P. Kelly*, The Twilight

of Customary International Law, *VJIL* 40 (2000), 449; *R. Kolb*, Selected Problems in the Theory of Customary International Law, *NILR* 50 (2003), 199; *B. Leppard*, Customary International Law: A New Theory with Practical Applications, 2010; *ders.*, Reexamining Customary International Law, 2016; *L. Lijnzaad* (Hg.), The Judge and International Custom, 2016; *F. Lusa Bordin*, Reflections on Customary International Law, *ICLQ* 63 (2014), 535; *M. Mendelson*, The Subjective Element in Customary International Law, *BYIL* 66 (1995), 177; *ders.*, The Formation of Customary International Law, *RdC* 272 (1998), 155; *G. Norman/J. Trachtman*, The Customary International Law Game, *AJIL* 99 (2005), 541; *C. Ochoa*, The Individual and Customary International Law Formation, *VJIL* 48 (2007/08), 119; *A. Orakhelashvili*, Natural Law and Customary Law, *ZaöRV* 68 (2008), 69; *A. Paulus*, The Judge and International Custom, *LPICT* 12 (2013), 265; *A. Perreau-Saussine/J.B. Murphy* (Hg.), The Nature of Customary Law, 2007; *N. Petersen*, Der Wandel des ungeschriebenen Völkerrechts im Zuge der Konstitutionalisierung, *AVR* 46 (2008), 502; *R. Piotrowicz*, The Time Factor in the Creation of Rules of Customary International Law, *PolyIL* 21 (1994), 69; *B. Simma*, Das Reziprozitätselement in der Entstehung des Völkergewohnheitsrechts, 1970; *ders.*, Die Erzeugung von ungeschriebenem Völkerrecht, *FS Zemanek* 1994, 95; *H. Taki*, *Opinio Juris* and the Formation of Customary International Law: A Theoretical Analysis, *GYIL* 51 (2008), 447; *P. Tomka*, Custom and the International Court of Justice, *LPICT* 12 (2013), 195; *C. Tomuschat*, Obligations Arising for States Without or Against Their Will, *RdC* 241 (1993), 195; *J. Vanhamme*, Formation and Enforcement of Customary International Law: The European Union's Contribution, *NYIL* 39 (2008), 127; *M. Villiger*, Customary International Law and Treaties, 2. Aufl. 1997; *K. Wolfke*, Custom in Present International Law, 2. Aufl. 1993; *M. Wood*, International Organizations and Customary International Law, *VJTL* 48 (2015), 609; *K. Zemanek*, What is "State practice" and who makes it?, *FS Bernhardt* 1995, 289.

Zu II. *A. Alvarez-Jiménez*, Methods for the Identification of Customary International Law in the International Court of Justice's Jurisprudence: 2000-2009, *ICLQ* 60 (2011), 681; *A. D'Amato*, Groundwork for International Law, *AJIL* 108 (2014), 650 (mit Kommentaren von *J. d'Aspremont* und *M. García-Salmones Rovira*); *A. Bleckmann*, Zur Feststellung und Auslegung von Völkergewohnheitsrecht, *ZaöRV* 37 (1977), 504; *F. Bravo*, Méthodes de recherche de la coutume internationale dans la pratique des Etats, *RdC* 192 (1985), 233; *P. Dumberry*, The Formation and Identification of Rules of Customary International Law in International Investment Law, 2016; *J. Fry*, Formation of Customary International Law Through Consensus in International Organizations, *ARIEL* 17 (2012), 49; *H.-W. Jung*, Rechtskenntnis und Rechtsfortbildung im Völkergewohnheitsrecht, 2012; *A. Reinisch/P. Bachmayer*, The Identification of Customary International Law by Austrian Courts, *ARIEL* 17 (2012), 1; *C. Ryngaert/D. Hora Siccama*, Ascertaining Customary International Law: An Inquiry into the Methods Used by Domestic Courts, *NILR* 65 (2018), 1; *S. Talmon*, Determining Customary International Law: The ICJ's Methodology between Induction, Deduction and Assertion, *EJIL* 26 (2015), 417; *C. Tams*, Die Identifikation des Völkergewohnheitsrechts, *BDGVR* 47 (2016), 323; *S. Yee*, Report on the ILC Project on "Identification of Customary International Law", *ChiJIL* 14 (2015), 375. Schwerpunkt in *ChiJIL* 15 (2016), Heft 1 (Beiträge von *S. Jusoh*, *M. Wood*, *S. Mathias*, *S. Yee*, *R. Mohamad*).

D. Allgemeine Rechtsgrundsätze

Vertiefende Literatur zu D.: *M. Andenas* u. a. (Hg.), General Principles and the Coherence of International Law, 2019; *A. v. Arnould*, Rechtsangleichung durch allgemeine Rechtsgrundsätze? Europäisches Gemeinschaftsrecht und Völkerrecht im Vergleich, in: *Riesenhuber/Takayama* (Hg.), Rechtsangleichung, 2006, 236; *B. Cheng*, General Principles of Law as Applied by

International Courts and Tribunals, 1953 (Reprint 2006); *P. Hulsroj*, Three sources, no river: a hard look at the sources of public international law with particular emphasis on custom and “general principles of law”, *ZÖR* 54 (1999), 219; *R. Kolb*, Principles as Sources of International Law (With Special Reference to Good Faith), *NILR* 53 (2006), 1; *C. Kotuby/L. Sobota*, General Principles of Law and International Due Process, 2017; *U. Linderfalk*, What Are the Functions of the General Principles? Good Faith and International Legal Pragmatics, *ZaöRV* 78 (2018), 1; *P.-Y. Marro*, Allgemeine Rechtsgrundsätze des Völkerrechts, 2010; *J. Rauber*, Strukturwandel als Prinzipienwandel, 2018; *E. Voyiakis*, Do General Principles Fill ‘Gaps’ in International Law?, *ARIEL* 14 (2013), 239; *W. Weiß*, Allgemeine Rechtsgrundsätze des Völkerrechts, *AVR* 39 (2001), 394.

E. Sonstige Rechtsquellen und Rechtserkenntnisquellen

Vertiefende Literatur zu E.: *J. d’Aspremont*, Softness in International Law: A Self-Serving Quest for New Legal Materials, *EJIL* 19 (2008), 1075; *ders.*, La doctrine du droit international face à la tentation de la «juridicisation» sans limites, *RGDIP* 112 (2008), 849; *ders.* u. a. (Hg.), *International Law as a Profession*, 2018; *M. Barelli*, The Role of Soft Law in the International Legal System, *ICLQ* 58 (2009), 957; *L. Blutman*, In the Trap of a Legal Metaphor: International Soft Law, *ICLQ* 59 (2010), 605; *A. v. Bogdandy/I. Venzke* (Hg.), *International Judicial Lawmaking*, 2012; *E. De Brabandere*, The Use of Precedent and External Case Law by the International Court of Justice and the International Tribunal for the Law of the Sea, *LP ICT* 15 (2016), 24; *I. Breutz*, Der Protest im Völkerrecht, 1997; *O. Dilling/M. Herberg/G. Winter* (Hg.), *Transnational Administrative Rule-Making*, 2011; *C. Eckart*, Promises of States under International Law, 2012; *C. Eick*, Protest, *MPEPIL* (7/2006); *M. Frenzel*, Sekundärrechtssetzungsakte internationaler Organisationen: Völkerrechtliche Konzeption und verfassungsrechtliche Voraussetzungen, 2011; *S. Gadinis*, Three Pathways to Global Standards: Private, Regulator, and Ministry Networks, *AJIL* 109 (2015), 1; *A. Guzman/T. Meyer*, International Common Law: The Soft Law of International Tribunals, *ChiJIL* 9 (2008/09), 515; *H. Hillgenberg*, Soft Law im Völkerrecht, *ZEuS* 1998, 81; *B. B. Jia*, International Case Law in the Development of International Law, *RdC* 382 (2015), 175; *E. Kassoti*, The Juridical Nature of Unilateral Acts in International Law, *FinnYIL* 23 (2012/13), 411; *dies.*, Unilateral Acts Revisited: Common Law v. Civil Law Approaches and Lessons from the International Law Commission’s (Failed) attempt to Codify Unilateral Acts of State, *HYIL* 26 (2013), 168; *J. Klabbers*, Reflections on Soft International Law in a Privatized World, *FYIL* 16 (2005), 313; *S. Kopela*, The Legal Value of Silence as State Conduct in the Jurisprudence of International Tribunals, *AYIL* 29 (2010), 87; *S. Kratzsch*, Rechtsquellen des Völkerrechts außerhalb von Artikel 38 Abs. 1 IGH-Statut, 2000; *F. Lüth*, Soft Law in International Arbitration: Some Thoughts on Legitimacy, *StudZR* 2012, 409; *N. S. Marques Antunes*, Acquiescence, *MPEPIL* (9/2006); *T. Milej*, Entwicklung des Völkerrechts durch internationale Gerichte und Sachverständigengremien, 2014; *K. Parrot-Gibert*, La jurisprudence interne, «source» de droit international conventionnel?, *RGDIP* 113 (2009), 19; *V. Pergantis*, Soft Law, Diplomatic Assurances and the Instrumentalisation of Normativity: With a Liberal Promise?, *NILR* 56 (2009), 137; *A. Pronto*, Understanding the Hard/Soft Distinction in International Law, *VJTL* 48 (2015), 941; *A. Roberts*, Comparative International Law? The Role of National Courts in Creating and Enforcing International Law, *ICLQ* 60 (2011), 57; *V. Rodríguez Cedeño/M. Torres Cazorla*, Unilateral Acts of States in International Law, *MPEPIL* (2/2013); *P. Saganek*, Unilateral Acts of States in Public International Law, 2016; *S. Sivakumaran*, The Influence of Teachings of Publicists on the Development of International Law, *ICLQ* 66 (2017), 1; *E. Suy/N. Angelet*, Promise, *MPEPIL* (12/2007); *D. Thürer*, Soft Law, *MPEPIL* (3/2009); *S. Torp Helmersen*, Scholarly-Judicial Dialo-

gue in International Law, JLP ICT 16 (2017), 464; *M. Wood*, Teachings of the Most Highly Qualified Publicists (Art. 38 (1) ICJ Statute), MPEPIL (10/2010).

F. Verhältnis zwischen den Rechtsquellen

Vertiefende Literatur zu F.: **Zu I.** *M. Akehurst*, The Hierarchy of the Sources of International Law, BYIL 47 (1974/75), 273; *C. Chinkin*, *Jus Cogens*, Article 103 of the UN Charter and Other Hierarchical Techniques of Conflict Solution, FYIL 17 (2006), 63; *R. Crootof*, Change Without Consent: How Customary International Law Modifies Treaties, Yale JIL 41 (2016), 237; *Y. Dinstein*, The Interaction Between Customary International Law and Treaties, RdC 322 (2006), 247; *C. I. Fuentes*, Normative Plurality in International Law: A Theory of the Determination of Applicable Rules, 2016; *A. Ghouri*, Determining Hierarchy Between Conflicting Treaties, AsianJIL 2 (2012), 235; *R. Kolb*, La désuétude en droit international public, RGDIP 111 (2007), 578; *G. Le Floch*, La désuétude en droit international public, RGDIP 111 (2007), 608; *U. Linderfalk*, International Legal Hierarchy Revisited: The Status of Obligations *Erga Omnes*, NorJIL 80 (2011), 1; *A. Lindroos*, Addressing Norm Conflicts in a Fragmented Legal System: The Doctrine of *Lex Specialis*, NorJIL 74 (2005), 27; *N. Matz(-Lück)*, Wege zur Koordinierung völkerrechtlicher Verträge, 2005; *dies.*, Harmonization, Systemic Integration, and “Mutual-Supportiveness” as Conflict-Solution Techniques: Different Modes of Interpretation as a Challenge to Negative Effects of Fragmentation?, FYIL 17 (2006), 39; *dies.*, Treaties, Conflicts between, MPEPIL (10/2010); *D. Shelton*, Normative Hierarchy in International Law, AJIL 100 (2006), 291; *E. Vranes*, *Lex Superior, Lex Specialis, Lex Posterior* – Zur Rechtsnatur der „Konfliktlösungsregeln“, ZaöRV 65 (2005), 391; *dies.*, The Definition of ‘Norm Conflict’ in International Law and Legal Theory, EJIL 17 (2006), 395; *E. de Wet/J. Vidmar* (Hg.), Hierarchy in International Law, 2012; *J. Wouters/S. Verhoeven*, Desuetudo, MPEPIL (11/2008); *M. Zuleeg*, Vertragskonkurrenz im Völkerrecht, 2 Teile, GYIL 20 (1977), 246 und 27 (1984), 367.

Zu II. *A. Bianchi*, Human Rights and the Magic of Jus Cogens, EJIL 19 (2008), 491; *B.-O. Bryde*, Verpflichtungen Erga Omnes aus Menschenrechten, BDGVR 33 (1994), 165; *E. Cannizzaro*, Peremptory Law-Making, in: Liivoja (Hg.), International Law-Making, 2014, 261; *dies.* (Hg.), The Present and Future of Jus Cogens, 2015; *A. Cassese*, For an Enhanced Role of Jus Cogens, in: *dies.* (Hg.), Realizing Utopia, 2012, 158; *W. Conklin*, The Peremptory Norms of the International Community, EJIL 23 (2012), 837; *D. Costelloe*, Legal Consequences of Peremptory Norms in International Law, 2018; *E. Criddle*, A Fiduciary Theory of *jus cogens*, YaleJIL 34 (2009), 331; *M. Dawidowicz*, Third-Party Countermeasures in International Law, 2017; *D. Dubois*, The Authority of Peremptory Norms in International Law: State Consent or Natural Law?, NorJIL 78 (2009), 133; *H.-M. Empell*, Die Staatengemeinschaftsnormen und ihre Durchsetzung, 2003; *C. Focarelli*, Promotional Jus Cogens: A Critical Appraisal of Jus Cogens’ Legal Effects, NorJIL 77 (2008), 429; *J. A. Frowein*, Die Verpflichtung *erga omnes* im Völkerrecht und ihre Durchsetzung, FS Mosler, 1983, 241; *dies.*, Reactions by not Directly Affected States to Breaches of Public International Law, RdC 248 (1994), 353; *dies.*, Ius cogens, MPEPIL (1/2009); *dies.*, Obligations erga omnes, MPEPIL (12/2008); *S. Guan*, *Jus Cogens*: To Revise a Narrative, MinnJIL 26 (2017), 461; *K. Hailbronner*, Sanctions and Third Parties and the Concept of Public International Order, AVR 30 (1992), 2; *S. Kadelbach*, Zwingendes Völkerrecht, 1992; *R. Kolb*, Théorie du jus cogens international, 2001; *dies.*, Observation sur l’évolution du concept de jus cogens, RGDIP 113 (2009), 837; *dies.*, Peremptory International Law – *Jus Cogens*: A General Inventory, 2015; *U. Linderfalk*, The Effect of *Jus Cogens* Norms: Whoever Opened Pandora’s Box, Did You Ever Think About the Consequences?, EJIL 18 (2007), 853; *dies.*, Normative Conflict and the Fuzziness of the International *ius co-*

gens Regime, ZaöRV 69 (2009), 961; *ders.*, The Creation of *Jus Cogens* – Making Sense of Article 53 of the Vienna Convention, ZaöRV 71 (2011), 359; *ders.*, What Is So Special About *Jus Cogens*?, IntCommLR 14 (2012), 3; *ders.*, The Source of *Jus Cogens* Obligations, NorJIL 82 (2013), 369; *ders.*, All the Things You Can Do With *Jus Cogens*, GYIL 56 (2013), 351; *C. Milk*, *Jus Cogens* in Contemporary International Law, PolYIL 33 (2013), 27-94; *A. Orakhelashvili*, Peremptory Norms in International Law, 2006; *A. Paulus*, *Jus Cogens* in a Time of Hegemony and Fragmentation: An Attempt at a Re-appraisal, NorJIL 74 (2005), 297; *M. Saul*, Identifying *Jus Cogens* Norms: The Interaction of Scholars and International Judges, AsianJIL 5 (2015), 26; *N. Schwarz*, *Ius Cogens* als Basis für ein stabiles Völkerrecht, 2013; *C. Tomuschat/J.-M. Thouvenin* (Hg.), The Fundamental Rules of the International Legal Order, 2006; *J. Vidmar*, Rethinking *Jus Cogens* after Germany v. Italy, NILR 60 (2013), 1; *T. Weatherall*, *Jus Cogens: International Law and Social Contract*, 2015; *M. Wood*, Formation and Evidence of Customary International Law, LPICT 12 (2013), 273; *M. Worster*, The Inductive And Deductive Methods in Customary International Law Analysis: Traditional and Modern Approaches, GeorgeJIL 45 (2014), 445.

Zu III. und IV. U. Fastenrath, Lücken im Völkerrecht: Zu Rechtscharakter, Quellen, Systemzusammenhang, Methodenlehre und Funktionen des Völkerrechts, 1991; *F. Francioni*, Equity in International Law, MPEPIL (6/2013); *M. Koskenniemi*, Methodology of International Law, MPEPIL (11/2007); *J. Rauber*, Strukturwandel als Prinzipienwandel, 2018; *ders.* und *M. Goldmann*, Der „Turn to Principles“ im Völkerrecht: Theoretische und methodische Perspektiven auf die Zukunft von Völkerrecht und Völkerrechtswissenschaft, voelkerrechtsblog.org (Mai 26./28.5.2014); *S. Vöneky*, Analogy in International Law, MPEPIL (2/2008); *W. T. Worster*, The Inductive and Deductive Methods in Customary International Law Analysis: Traditional and Modern Approaches, GeorgeJIL 45 (2014), 445.

Teil I

Allgemeines Völkerrecht

§ 4 Grundprinzipien der Völkerrechtsordnung

A. Einführung

Vertiefende Literatur zu A.: Zu I. und II. S. Breau/K. Samuel (Hg.), *Research Handbook on Disasters and International Law*, 2016; *D. Caron/M. Kelly/A. Telesetsky* (Hg.), *The International Law of Disaster Relief*, 2014; *A. De Guttery/M. Gestri/G. Venturini* (Hg.), *International Disaster Response Law*, 2012; *B. Fassbender*, „Wo aber Gefahr ist, wächst das Rettende auch“? Die Internationalisierung von Risiken und die Entwicklung des völkerrechtlichen Katastrophenschutzrechts, *KritV* 88 (2005), 375; *H.-J. Heintze/P. Thielbörger* (Hg.), *International Humanitarian Action*, 2018; *A.-K. J. Hübler*, Staatliche Verhaltenspflichten im völkerrechtlichen Katastrophenfall, 2018; *H. Keller*, *Friendly Relations Declaration (1970)*, *MPEPIL* (6/2009); *A. Koroma*, *Solidarity: Evidence of an Emerging International Legal Principle*, *FS Wolfrum* 2012, 103; *M. Kotzur/K. Schmalenbach*, *Solidarity Among Nations*, *AVR* (52) 2014, 68; *E. E. Kuijt*, *Humanitarian Assistance and State Sovereignty in International Law*, 2015; *N. Matz-Lück*, *Solidarität, Souveränität und Völkerrecht*, *FS Wolfrum* 2012, 141; *A. Pellet*, *Le droit international entre souveraineté et communauté*, 2014; *E. Petrič*, *Sovereignty of State v. Protection of Persons in the Case of Disasters*, *FS Vukas*, 2016, 583; *R. Rawlings* u. a. (Hg.), *Sovereignty and the Law: Domestic, European and International Perspectives*, 2014; *K. Weigelt*, Die Auswirkung der Bekämpfung des internationalen Terrorismus auf die staatliche Souveränität, 2016; *R. Wolfrum*, *Solidarity amongst States: An Emerging Structural Principle of International Law*, *FS Tomuschat*, 2006, 1087; *ders.*, *Solidarity from a Structural Principle to an International Agreement*, *FS 100 Jahre Walther-Schücking-Institut*, 2014, 201.

Zu III. A. v. Arnould, *Souveränität und Responsibility to Protect*, *FW* 84/1 (2009), 11; *ders.*, *Werdende Norm oder politisches Konzept? Zur völkerrechtlichen Einordnung der Responsibility to Protect*, in: *Staack/Krause* (Hg.), *Schutzverantwortung in der Debatte*, 2015, 55; *R. Barnes/G. Tzevelekos* (Hg.), *Beyond Responsibility to Protect: Generating Change in International Law*, 2016; *A. Bellamy*, *Responsibility to Protect*, 2009; *ders.*, *Responsibility to Protect: A Defense*, 2015; *ders./S. Davies/L. Glanville* (Hg.), *The Responsibility to Protect and International Law*, 2011; *E. Benvenisti*, *Sovereigns as Trustees of Humanity*, *AJIL* 107 (2013), 295; *T. Buergethal*, *The Contemporary Significance of International Human Rights Law*, *LJIL* 22 (2009), 217; *A. Cançado Trindade*, *International Law for Humankind: Towards a New Jus Gentium*, *RdC* 316 (2005), 9 und 317 (2005), 9; *C. Chinkin* (Hg.), *Sovereignty, statehood and state responsibility*: *FS Crawford*, 2015; *J. Delbrück*, *Perspektiven für ein „Weltinnenrecht“?*, *GS Sonnenschein*, 2003, 793; *A. Emmerich-Fritsche*, *Vom Völkerrecht zum Weltrecht*, 2007; *B. Fassbender*, *Der Schutz der Menschenrechte als zentraler Inhalt des völkerrechtlichen Gemeinwohls*, *EuGRZ* 2003, 1; *S. Gardbaum*, *Human Rights as International Constitutional Rights*, *EJIL* 19 (2008), 749; *F. Germelmann*, *Der rechtliche Gehalt der Responsibility to Protect*, *Ad Legendum* 2014, 184; *L. Glanville*, *Sovereignty and the Responsibility to Protect: A New History*, 2015; *P. Gözen Ercan*, *Debating the Future of the ‘Responsibility to Protect’: The Evolution of a Moral Norm*, 2016; *C. Haake*, *Responsibility to Protect*, *Jura* 2013, 555; *H. Henninger*, *Frieden und Menschenrechte als Rechtsprinzipien des Völkerrechts*, 2013; *P. Hilpold*, *Die Schutzverantwortung im Recht der Vereinten Nationen (Responsibility to Protect): auf dem Weg zur Etablierung eines umstrittenen Konzepts?*, *SZIER* 21 (2011), 231; *ders.*

(Hg.), Die Schutzverantwortung (R2P), 2013; *J. Hoffmann/A. Nollkaemper* (Hg.), Responsibility to Protect, 2012; *L. Kelly*, The Downfall of the Responsibility to Protect, *Syracuse JILC* 43 (2016), 381; *M. Kotzur*, Theorieelemente des internationalen Menschenrechtsschutzes, 2001; *C. Kreuter-Kirchhof*, Völkerrechtliche Schutzverantwortung bei elementaren Menschenrechtsverletzungen: Die Responsibility to Protect als Verantwortungsstruktur, *AVR* 48 (2010), 338; *P. Kunig*, Das Völkerrecht als Recht der Weltbevölkerung, *AVR* 41 (2003), 327; *T. Meron*, The Humanization of International Law, 2006; *B. O'Bannon* (Hg.), Reassessing the Responsibility to Protect, 2016; *M. Payandeh*, With Great Power Comes Great Responsibility? The Concept of the Responsibility to Protect Within the Process of International Lawmaking, *Yale-JIL* 35 (2010), 469; *A. Peters*, Humanity as the Λ and Ω of Sovereignty, *EJIL* 20 (2009), 513; *dies.*, The Responsibility to Protect, *FS Simma*, 2011, 297; *dies.*, Jenseits der Menschenrechte: Die Rechtsstellung des Individuums im Völkerrecht, 2014; *A. Pronto*, 'Human-Rightism' and the Development of General International Law, *LJIL* 20 (2007), 753; *T. Reinold*, Sovereignty and the Responsibility to Protect, 2013; *C. Ryngaert/M. Noortmann* (Hg.), Human Security and International Law, 2014; *C. Sampford/R. Thakur* (Hg.), Responsibility to Protect and Sovereignty, 2013; *C. Schaller*, Gibt es eine „Responsibility to Protect“?, *APuZ* 2008/46, 9; *F. Schorkopf*, Politische Herrschaft als verantwortete Selbstbestimmung, *FW* 84/1 (2009), 89; *S. Simon*, 15 Jahre Responsibility to Protect: Worin liegt die Schutzverantwortung?, *AVR* 54 (2016), 1; *C. Stahn*, Responsibility to Protect, *AJIL* 101 (2007) 99; *E. Strauß*, Gestörte Entwicklung? Die Schutzverantwortung fünf Jahre nach dem Weltgipfel, *HuV-I* 2010, 61; *R. Teitel*, Humanity's Law, 2011; *S. Teitt*, Sovereignty as Responsibility, in: *Dunne/Reus-Smit* (Hg.), The Globalization of International Society, 2017, 325; *R. Thakur/W. Maley* (Hg.), Theorising the Responsibility to Protect, 2015; *B. v. Tigerstrom*, Human Security and International Law: Prospects and Problems, 2007; *C. Tomuschat*, Human Rights: Between Idealism and Realism, 3. Aufl. 2014; *C. Verlage*, Responsibility to Protect, 2009; *I. Winkelmann*, „Responsibility to Protect“: Die Verantwortung der Internationalen Gemeinschaft zur Gewährung von Schutz, *FS Tomuschat*, 2006, 449; *dies.*, Responsibility to Protect, *MPEPIL* (7/2006); *G. Zyberi/K. Mason* (Hg.), An Institutional Approach to the Responsibility to Protect, 2013.

B. Souveräne Gleichheit der Staaten

Vertiefende Literatur zu B.: zu I. *R. P. Anand*, Sovereign Equality of States in International Law, *RdC* 197 (1986), 9; *A. v. Arnould*, Souveränität als fundamentales Konzept des Völkerrechts, *FW* 89/3-4 (2014), 51; *L. Bahmer* u. a. (Hg.), Staatliche Souveränität im 21. Jahrhundert: Zwischen nationaler Selbstbestimmung und globaler Verflechtung, 2018; *M. Barandiy*, Souveränität als Gewährleistung der Interessen der Staaten, 2012; *J. Bentzien*, Die völkerrechtlichen Schranken der nationalen Souveränität im 21. Jahrhundert, 2007; *S. Besson*, Sovereignty, *MPEPIL* (4/2011); *A. Bleckmann*, Das Souveränitätsprinzip im Völkerrecht, *AVR* 23 (1985), 450; *B. Fassbender*, Art 2 (1), in: *Simma* (Hg.), *The Charter of the United Nations: A Commentary*, 3. Aufl. 2012; *U. Haltern*, Was bedeutet Souveränität?, 2007; *H. Heller*, Die Souveränität, 1927; *H. Kelsen*, Das Problem der Souveränität und die Theorie des Völkerrechts, 1928; *B. Kingsbury*, Sovereignty and Inequality, *EJIL* 9 (1998), 599; *S. Krasner*, The Persistence of State Sovereignty, in: *Fioretto* (Hg.), *International Politics and Institutions in Time*, 2017, 39; *S. Leibfried* (Hg.), *The Oxford Handbook of Transformations of the State*, 2015; *S. Oeter*, Souveränität – ein überholtes Konzept?, *FS Steinberger* 2002, 259; *R. Rawlings* u. a. (Hg.), *Sovereignty and the Law*, 2013; *S. Sassen*, Losing Control? Sovereignty in an Age of Globalization, 1996; *K. Schiemann*, Europe and the Loss of Sovereignty, *ICLQ* 56 (2007), 475; *G. Seidel*, Souveräne Gleichheit und faktische Ungleichheit der Staaten, *FS E. Klein*, 2013, 897.

Zu II. D. Akande, Immunities of State Officials, International Crimes, and Foreign Domestic Courts, in: Cassese u. a. (Hg.), *International Criminal Law*, 2015, 200; *R. van Alebeek*, National Courts, International Crimes and the Functional Immunity of State Officials, NILR 59 (2012), 5; *D. Akande/S. Shah*, Immunities of State Officials, International Crimes, and Foreign Domestic Courts, EJIL 21 (2010), 815; *C. Appelbaum*, Einschränkungen der Staatenimmunität in Fällen schwerer Menschenrechtsverletzungen, 2007; *A. Auer*, Staatenimmunität und Kriegsverbrechen am Beispiel des Falles „Distomo“, ZÖR 61 (2006), 449; *M. Baldegger*, Das Spannungsverhältnis zwischen Staatenimmunität, diplomatischer Immunität und Menschenrechten, 2015; *E. Beneze*, Stopping the Circling Vultures: Restructuring a Solution to Sovereign Debt Profiteering, VJTL 49 (2016), 245; *J. Benninghofen*, Die Staatsumschuldung, 2014; *A. Bianchi*, L'immunité des Etats et les violations graves des droits de l'homme, RGDIP 108 (2004), 63; *H.-J. Blanke/L. Falkenberg*, Besteht Staatenimmunität bei Kriegsverbrechen im Lande des Forumstaates?, ZÖR 69 (2014), 5; *J. Bröhmer*, State Immunity and the Violation of Human Rights, 1997; *A. Cassese*, When May Senior State Officials Be Tried For International Crimes? Some Comments on the Congo v. Belgium Case, EJIL 13 (2002), 853; *W. Czaplinski*, Verbrechen gegen die Menschlichkeit v. Immunität staatlicher Funktionsträger: Anmerkungen zum Fall Kongo gegen Belgien, FW 78/1 (2003), 63; *M. Davies*, The Law of Professional Immunities, 2014; *E. Denza*, The 2005 UN Convention on State Immunity in Perspective, ICLQ 55 (2006), 395; *O. Dörr*, Staatliche Immunität auf dem Rückzug?, AVR 41 (2003), 201; *Z. Douglas*, State Immunity for the Acts of State Officials, BYIL 82 (2011), 281; *G. M. Farnelli*, A Controversial Dialogue between International and Domestic Courts on Functional Immunity, LPIC 14 (2015), 255; *J. Finke*, Sovereign Immunity: Rule, Comity or Something Else?, EJIL 21 (2010), 853; *J. Foakes*, The Position of Heads of States and Senior Officials in International Law, 2014; *C. Focarelli*, Immunité des Etats et «jus cogens», RGDIP 112 (2008), 761; *H. Fox*, International Law and Restraints on the Exercise of Jurisdiction by National Courts of States, in: Evans (Hrsg.), *International Law*, 2014; *P. Gaeta*, Immunity of States and State Officials: A Major Stumbling Block to Judicial Scrutiny?, in: Cassese (Hg.), *Realizing Utopia*, 2012, 227; *R. Gardiner*, UN Convention on State Immunity, ICLQ 55 (2006), 407; *A. Gattini*, The Dispute on Jurisdictional Immunities of the State before the ICJ: Is the Time Ripe for a Change of the Law?, LJIL 24 (2011), 173; *R. Higgins*, Equality of States and Immunity from Suits: A Complex Relationship, NYIL 43 (2013), 129; *A. Höfelmeier*, Die Vollstreckungsimmunität der Staaten im Wandel des Völkerrechts, 2018; *T. B. Jardim Oliveira*, State Immunity and Criminal Proceedings: Why Foreign Officials Cannot Enjoy Immunity *Ratione Materiae* from the Legal Process of Extradition, GYIL 57 (2014), 477; *M. Karagiannakis*, State Immunity and Fundamental Human Rights, LJIL 11 (1998), 9; *G. Karl*, Völkerrechtliche Immunität im Bereich der Strafverfolgung schwerster Menschenrechtsverletzungen, 2003; *M. Kloth/M. Brunner*, Staatenimmunität im Zivilprozess bei gravierenden Menschenrechtsverletzungen, AVR 50 (2012), 218; *H. Krieger*, Immunität: Entwicklung und Aktualität als Rechtsinstitut, BDGVR 46 (2014), 233; *S. Lorz*, Ausländische Staaten vor deutschen Zivilgerichten: Zum Spannungsverhältnis von Staatenimmunität und Recht auf Zugang zu Gericht, 2017; *L. MacGregor*, State Immunities and *Jus Cogens*, ICLQ 55 (2006), 437; *K. Oellers-Frahm*, State Immunity vs. Human Rights, FS Riedel, 2013, 389; *E. C. Okeke*, Jurisdictional Immunities of States and International Organizations, 2018; *A. Orakhelashvili*, State Immunity and International Public Order Revisited, GYIL 49 (2006), 327; *N. Paech*, Staatenimmunität und Kriegsverbrechen, AVR 47 (2009), 36; *M. Payandeh*, Staatenimmunität und Menschenrechte, JZ 2012, 949; *R. Pedretti*, Immunity of Heads of State and State Officials for International Crimes, 2015; *A. Peters u. a.* (Hg.), *Immunities in the Age of Global Constitutionalism*, 2015; *S. Pieper*, Staatenimmunität – eine Bestandsaufnahme, FS E. Klein, 2013, 839; *R. Pisillo Mazzeschi*, The functional immunity of State officials from foreign jurisdiction: A critique of the traditional theories, QIL, Zoom out 17 (2015), 3; *J. Pullen*, Die Immunität von Staatsunternehmen im zivilrechtlichen Erkenntnis- und Vollstreckungsverfahren, 2012; *T. Roeder*, Grundzüge der Staatenimmunität,

JuS 2005, 215; *M. Ruffert*, Pinochet Follow Up: The End of Sovereign Immunity?, NILR 48 (2001), 171; *P. Sands*, International Law Transformed? From Pinochet to Congo ...?, LJIL 16 (2003), 37; *J. Schaarschmidt*, Die Reichweite des völkerrechtlichen Immunitätsschutzes – Deutschland v. Italien vor dem IGH, 2010; *T. Schad*, Immunität bei Staatsoberhäuptern, *Frei-Law* 3/2010 und 3/2011; *G. Seidel*, Souveräne Gleichheit und faktische Ungleichheit der Staaten, FS E. Klein, 2013, 897; *R. Steger*, Staatenimmunität und Kriegsverbrechen, 2013; *P.-T. Stoll*, State Immunity, MPEPIL (4/2011); *C. Tangermann*, Die völkerrechtliche Immunität von Staatsoberhäuptern, 2002; *S. Talmon*, Immunität von Staatsbediensteten, BDGVR 46 (2014), 313; *R. Uerpmann-Witzack*, Immunität vor internationalen Strafgerichten, AVR 44 (2006), 33; *E. Voyiakis*, Access to Court v State Immunity, ICLQ 52 (2003), 287; *A. Watts*, The Legal Position in International Law of Heads of States, Heads of Government and Foreign Ministers, RdC 247 (1994), 9; *W. Weiß*, Völkerstrafrecht zwischen Weltprinzip und Immunität, JZ 2002, 696; *T. Weatherall*, *Jus Cogens* and Sovereign Immunity: Reconciling Divergence in Contemporary Jurisprudence, Georgetown JIL 46 (2015), 1151; *M. Wefelscheid*, Vollstreckungsimmunität fremder Staaten, 2013; *P. Wiater*, Der Staat als Investor: Staatsfonds und die süße Frucht der Staatenimmunität, AVR 55 (2017), 148; *M. Wood*, The Immunity of Official Visitors, MPYUNL 16 (2012), 35; *X. Yang*, State Immunity in international and comparative law, 2013; *A. Ziegler*, Immunität – Immunität der Staaten, BDGVR 46 (2014), 261.

C. Gebietshoheit und Personalhoheit

Vertiefende Literatur zu C.: *N. Bialostozky*, Extraterritoriality and National Security, ColJTL 52 (2014), 617; *M. Breuer*, Auslandswirkung von Hoheitsakten, in: Schöbener (Hg.), Völkerrecht, 2014, 34; *S. Coughlan* u. a., Law Beyond Borders: Extraterritorial Jurisdiction in an Age of Globalization, 2014; *D. Felz*, Das Alien Tort Statute: Rechtsprechung, dogmatische Entwicklung und deutsche Interessen, 2017; *E. Grabitz*, Administrative, Judicial and Legislative Acts on Foreign Territory, EPIL I, 20; *R. Geimer*, Grundfragen der Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Urteile im Inland, JuS 1965, 475; *H.-D. Horn/G. Gornig* (Hg.), Territoriale Souveränität und Gebietshoheit, 2016; *H. Jarass*, Probleme der extraterritorialen Geltung verwaltungsrechtlicher Gesetze am Beispiel des neuen Geldwäschegesetzes, RIW 2017, 642; *M. Kamminga*, Extraterritoriality, MPEPIL (11/2012); *S. Margolies* u. a. (Hg.), The Extraterritoriality of Law: History, Theory, Politics, 2019; *I. Meyer*, Der Alien Tort Claims Act: Zwischen Völkerrecht und amerikanischer Außenpolitik, 2018; *K. Odendahl*, The Scope of Application of the Principle of Territorial Integrity, GYIL 53 (2010), 511; *A. Orakhelashvili*, Governmental Activities on Foreign Territory, MPEPIL (7/2010); *B. Oxman*, Jurisdiction of States, MPEPIL (11/2007); *C. Rinio*, Verfahrenshindernis bei Verletzung der Gebietshoheit eines fremden Staates?, JuS 1996, 393; *C. Ryngaert*, Unilateral Jurisdiction and Global Values, 2015; *H.-J. Schlochauer*, Die extraterritoriale Wirkung von Hoheitsakten nach dem öffentlichen Recht der Bundesrepublik Deutschland und nach internationalem Recht, 1962; *K. Zolukki*, Extraterritorial Jurisdiction in International Law, IntCommLR 17 (2015), 403.

D. Das Interventionsverbot

Vertiefende Literatur zu D.: *G. Abi-Saab*, Some Thoughts on the Principle of Non-Intervention, FS Suy, 1998, 225; *M. H. Ansari*, Some Reflections on the Concepts of Intervention, Domestic Jurisdiction and International Obligation, IJIL 35 (1995), 197; *G. Arangio-Ruiz*, Le domaine réservé: l'organisation internationale et le rapport entre droit international et droit interne, RdC 225 (1990) 9; *J. d'Asprémont*, Responsibility for Coups d'État in International Law, TulaneJICL 18 (2010), 451; *M. Athen*, Der Tatbestand des völkerrechtlichen Interventionsver-

bots, 2017; *J. Berstermann*, Das Einmischungsverbot im Völkerrecht, 1991; *U. Beyerlin*, Nichteinmischung, in: Seidl-Hohenveldern (Hg.), Lexikon des Rechts: Völkerrecht, 3. Aufl. 2001, 296; *K. Bockslaff*, Das völkerrechtliche Interventionsverbot als Schranke außenpolitisch motivierter Handelsbeschränkungen, 1987; *B.-O. Bryde*, Die Intervention mit wirtschaftlichen Mitteln, FS Schlochauer, 1981, 227; *R. Buchan*, Cyber Espionage and International Law, 2018; *B. Carter*, Economic Coercion, MPEPIL (9/2009); *L. Damrosch*, Politics Across Borders: Nonintervention and Nonforcible Influence over Domestic Matters, AJIL 83 (1989), 1; *G. Gornig*, Die völkerrechtliche Zulässigkeit eines Handelsembargos, JZ 1990, 113; *C. Hillgruber*, Die Zukunft des völkerrechtlichen Interventionsverbotes, JRP 2000, 288; *R. Janik*, Das Interventionsverbot im Zeitalter der Demokratie, in: Bockley/Kriebaum/Reinisch (Hg.), Nichtstaatliche Akteure und Interventionsverbot, 2015, 107; *J. Jeandesboz*, Intervention and subversion, JISB 9 (2015), 442; *L. Jones*, Sovereignty, intervention, and social order in revolutionary times, RIS 39 (2013), 1149; *M. Jamnejad/M. Wood*, The Principle of Non-Intervention, LJIL 22 (2009), 345; *W. Kewenig*, Die Anwendung wirtschaftlicher Zwangsmaßnahmen im Völkerrecht, BDGVR 22 (1982), 7; *M. Kohen*, The Principle of Non-Intervention 25 Years after the Nicaragua Judgment, LJIL 25 (2012), 157; *R. Kolb*, Du domaine réservé: Réflexions sur la théorie de la compétence nationale, RGDIP 110 (2006), 597; *H. v. Morr/C. S. Haake*, „Alle Wanzen müssen auf den Tisch“: Völker- und strafrechtliche Aspekte der Nachrichtenbeschaffung, Jura 2015, 789; *I. Navarrete*, L'espionnage en temps de paix en droit international public, CanYIL 53 (2015), 1; *ders./R. Buchan*, Out of the Legal Wilderness: Peacetime Espionage, International Law and the Existence of Customary Exceptions, ComILJ 51 (2019), 897; *G. Nolte*, Art. 2 (7), in: Simma (Hg.), The Charter of the United Nations: A Commentary, 3. Aufl. 2013; *K. Odendahl*, Regimewechsel und Interventionsverbot, AVR 50 (2012), 318; *E.-U. Petersmann*, Internationale Wirtschaftssanktionen als Problem des Völkerrechts und des Europarechts, ZVglRWiss 1981, 1; *C. Reus-Smit*, The concept of intervention, RIS 39 (2013), 1057; *N. Ronzitti* (Hg.), Coercive Diplomacy, Sanctions and International Law, 2015; *P. Terry*, The Recognition of New States in Times of Secession: Is State Recognition Turning into Another Means of Intervention?, Asian YIL 20 (2014), 53; *T. Trautner*, Die Einmischung in innere Angelegenheiten und die Intervention als eigenständige Verbotstatbestände im Völkerrecht, 1999; *K. Ziegler*, Domaine réservé, MPEPIL (4/2013).

Teil I

Allgemeines Völkerrecht

§ 5 Die völkerrechtliche Verantwortlichkeit

A. Grundlagen der völkerrechtlichen Verantwortlichkeit

Vertiefende Literatur zu A.: *A. v. Arnould/S. Buszewski*, Modes of Legal Accountability: The Srebrenica Example, *FW* 88/3-4 (2013), 15; *A. S. Barros/C. Ryngaert/J. Wouters* (Hg.), International Organizations and Member State Responsibility, 2016; *S. Besson* (Hg.), International Responsibility: Essays in Law, History and Philosophy, 2017; *E. Brown Weiss*, Invoking State Responsibility in the Twenty-first Century, *AJIL* 96 (2002), 798; *J. Brunnée*, International Legal Accountability Through the Lens of the Law of State Responsibility, *NYIL* 36 (2007), 21; *D. Caron*, The ILC Articles on State Responsibility: The Paradoxical Relationship Between Form and Authority, *AJIL* 96 (2002), 857; *C. Chinkin* (Hg.), Sovereignty, Statehood and State Responsibility: FS Crawford, 2015; *O. Corten*, La Commission du droit international comme agent de formalisation du droit de la responsabilité, FS Dupuy, 2014, 399; *J. Crawford*, State Responsibility: The General Part, 2013; *W. Czaplinski*, UN Codification of Law of State Responsibility, *AVR* 41 (2003), 62; *ders.*, International Responsibility of International Organizations: An Outline, *POLYIL* 27 (2004/05), 49; *K. Daugirdas*, Reputation and the Responsibility of International Organizations, *EJIL* 25 (2014), 991; *H. Decoeur*, Confronting the Shadow State: An International Law Perspective on State Organized Crime, 2018; *O. Dörr*, Völkerrechtliche Deliktsansprüche Privater – auf der Grundlage und in den Grenzen einer völkerrechtlichen Schutznormlehre, FS E. Klein, 2013, 765; *A. Fischer-Lescano*, Subjektivierung völkerrechtlicher Sekundärregeln: Die Individualrechte auf Entschädigung und effektiven Rechtsschutz bei Verletzungen des Völkerrechts, *AVR* 45 (2007), 299; *M. Fitzmaurice/D. Sarooshi* (Hg.), Issues of State Responsibility before International Judicial Institutions, 2004; *M. Forteau*, Régime général de responsabilité ou *lex specialis*?, *RBDI* 46 (2013), 147; *G. Gaja*, Primary and Secondary Rules in the International Law on State Responsibility, *RivDI* 97 (2014), 981; *T. Giegerich*, Verantwortlichkeit und Haftung für Akte internationaler und supranationaler Organisationen, *ZVglRwiss* 104 (2005), 163; *K. Ginther*, Verantwortlichkeit, Haftung und Verantwortung im Völkerrecht, FS Zemanek 1994, 335; *R. Hamilton*, State-Enabled Crimes, *YJIL* 41 (2016), 301; *P. J. Kuijper*, Attribution – Responsibility – Remedy: Some comments on the EU in different international regimes, *RBDI* 46 (2013), 57; *U. Linderfalk*, State Responsibility and the Primary-Secondary Rules Terminology: The Role of Language for an Understanding of the International Legal System, *NorJIL* 78 (2009), 53; *M. Möldner*, Accountability of International Organizations and Transnational Corporations: A Comparative Analysis, 2019; *A. Nissel*, The Duality of State Responsibility, *ColHRLR* 44 (2013), 793; *A. Nollkaemper*, Concurrence between Individual Responsibility and State Responsibility in International Law, *ICLQ* 53 (2003), 615; *ders./I. Plakokefalos* (Hg.), Principles of Shared Responsibility in International Law, 2014; *ders./D. Jacobs* (Hg.), Distribution of Responsibilities in International Law, 2015; *B. Patel*, Responsibility of International Organisations Towards Other International Organisations, 2013; *V.-J. Proulx*, Institutionalizing State Responsibility, 2016; *M. Ragazzi* (Hg.), The Responsibility of International Organizations, 2013; *V. Richard*, Les organisations internationales entre *responsibility* et *accountability*: le régime de responsabilité esquissé par la CDI est-il adapté aux organisations internationales?, *RBDI* 46 (2013), 190; *S. Roseanne*, State Responsibility – *Festina Lente*, *BYIL* 75 (2004), 363; *R. Rosenstock*, The ILC and State Responsibility,

AJIL 96 (2002), 792; *D. Sarooshi* (Hrsg.), Remedies and Responsibility for the Actions of International Organizations, 2014; *C. Tams*, All's Well that Ends Well: Comments on the ILC's Articles on State Responsibility, *ZaöRV* 62 (2002), 759; *C. Thiele*, Das Verhältnis zwischen Staatenverantwortlichkeit und Menschenrechten, *AVR* 49 (2011), 343.

B. Das völkerrechtliche Delikt: Überblick

Vertiefende Literatur zu B.: *H. Aust*, Complicity and the Law of State Responsibility, 2011; *ders.*, Complicity in Violations of International Humanitarian Law, in: *Krieger* (Hg.), *Inducing Compliance with International Humanitarian Law*, 2015, 442; *J. Fry*, Coercion, Causation, and the Fictional Elements of Indirect State Responsibility, *VJTL* 40 (2006/07), 611; *A. Gattini*, Smoking/No Smoking: Some Remarks on the Current Place of Fault in the ILC Draft Articles on State Responsibility, *EJIL* 10 (1999), 397; *M. Hakimi*, State Bystander Responsibility, *EJIL* 21 (2010), 341; *R. Harndt*, Völkerrechtliche Haftung für die schädlichen Folgen nicht verbotenen Verhaltens, 1993; *M. Jackson*, Complicity in International Law, 2015; *V. Lanovoy*, Complicity, *MPEPIL* (12/2015); *ders.*, Complicity and its Limits in the Law of International Responsibility, 2016; *I. v. Münch*, Das völkerrechtliche Delikt in der Entwicklung der modernen Völkerrechtsgemeinschaft, 1963; *G. Nolte/H. P. Aust*, Equivocal Helpers – Complicit States, Mixed Messages and International Law, *ICLQ* 58 (2009), 1; *S. Talmon*, The Responsibility of Outside Powers for Acts of Secessionists, *ICLQ* 58 (2009), 493; *A. Tanzi*, Liability for Lawful Acts, *MPEPIL* (2/2013); *W. Werner*, Responding to the Undesired: State Responsibility, Risk Management and Precaution, *NYIL* 36 (2005), 57.

C. Das völkerrechtliche Delikt: Einzelfragen

Vertiefende Literatur zu C.: Zu I. (ohne Verhältnis IO/Mitgliedstaaten). *A. v. Arnault/S. Buszewski*, Modes of Legal Accountability, *FW* 88/3-4 (2013), 15; *J. d'Aspremont*, Rebellion and State Responsibility: Wrongdoing by Democratically Elected Insurgents, *ICLQ* 58 (2009), 427; *ders.* u. a., Sharing Responsibility Between Non-State Actors and States in International Law, *NILR* 62 (2015), 49; *R. Barnidge*, The Due Diligence Principle Under International Law, *IntCommLR* 8 (2006), 81; *ders.*, Non-State Actors and Terrorism: Applying the Law of State Responsibility and the Due Diligence Principle, 2008; *S. Besson*, La pluralité d'Etats responsables: vers une solidarité internationale?, *SZIER* 17 (2007), 13; *I. Brownlie*, State Responsibility: The Problem of Delegation, *FS Zemanek* 1994, 299; *L. Clarke*, Public-Private Partnerships and Responsibility under International Law, 2014; *S. Darcy*, Assistance, direction and control, *IRRC* 96 (2014), 243; *G. Di Stefano/A. Hêche*, L'organe *de facto* dans la responsabilité internationale: Curia quo vadis?, *AFDI* 61 (2015), 3; *P. Dumberry*, New State Responsibility for Internationally Wrongful Acts by an Insurrectional Movement, *EJIL* 17 (2006), 605; *A. Epiney*, Die völkerrechtliche Verantwortlichkeit von Staaten für rechtswidriges Verhalten im Zusammenhang mit dem Verhalten Privater, 1992; *dies.*, Zur völkerrechtlichen Verantwortlichkeit im Zusammenhang mit dem Verhalten privater Sicherheitsfirmen, *SZIER* 17 (2007), 215; *J. Griebel*, Die Zurechnungskategorien der *de facto*-Organe im Recht der Staatenverantwortlichkeit, 2004; *M. den Heijer*, Shared Responsibility before the European Court of Human Rights, *NILR* 60 (2013), 411; *E. Henn*, Staatenverantwortlichkeit für Verletzungen des Humanitären Völkerrechts durch private Militär- und Sicherheitsfirmen, *Jura* 2011, 572; *J. A. Hessbruegge*, The Historical Development of the Doctrines of Attribution and Due Diligence in International Law, *NYUJILP* 36 (2004), 265; *P. Jacob*, Les définitions des notions d'«organe» et d'«agent» retenues par la CDI sont-elles opérationnelles?, *RBDI* 46 (2013), 17; *M. G. Janaby*, The Legal Regime Applicable to Private Military and Security Company Personnel in Armed

Conflicts, 2016; A. Kees, Responsibility of States for Private Actors, MPEPIL (3/2011); C. Kreß, L'organe de facto en droit international public, RGDI 105 (2001), 93; M. Milanović, State Responsibility for Non-State Actors, LJIL 22 (2009), 307; A. Nollkaemper/D. Jacobs, Shared Responsibility in International Law, MichJIL 34 (2013), 359; K. Odendahl, Die Bindung privater Militär- und Sicherheitsfirmen an das humanitäre Völkerrecht unter besonderer Berücksichtigung des Dokuments von Montreux, AVR 48 (2010), 226; P. Palchetti, De Facto Organs of a State, MPEPIL (7/2017); S.-H. Schulze, Cyber-„War“: Testfall der Staatenverantwortlichkeit, 2015; R. Pisillo Mazzeschi, The Due Diligence Rule and the Nature of the International Responsibility of States, GYIL 35 (1993), 9; A. Seibert-Fohr, Die völkerrechtliche Verantwortlichkeit des Staats für das Handeln von Privaten, ZaöRV 73 (2013), 37; S. Stahl, Schutzpflichten im Völkerrecht – Ansatz einer Dogmatik, 2010; G. Townsend, State Responsibility for Acts of *De Facto* Agents, ArizonaJICL 14 (1997); H. Torroja (Hg.), Public International Law and Human Rights Violations by Private Military and Security Companies, 2017; K. Trapp, Shared Responsibility and Non-State Terrorist Actors, NILR 62 (2015), 141; J. Wolf, Die Haftung der Staaten für Privatpersonen nach Völkerrecht, 1997; V. Zambrano, Il «controllo effettivo» nella ripartizione della responsabilità tra organizzazioni internazionali e Stati, 2014.

Verhältnis IO/Mitgliedstaaten. C. Ahlborn, To Share or Not to Share? The Allocation of Responsibility between International Organizations and their Member States, FW 88/3-4 (2013), 45; P. d'Argent, State organs placed at the disposal of the UN, effective control, wrongful abstention and dual attribution of conduct, QIL, Zoom-in 1 (2014), 17; A. v. Arnould, Rechtsbindungen im Auslandseinsatz, JBÖS 2010/11, Teilbd. 2, 77; J. d'Aspremont, International Responsibility and the Constitution of Power, IOLR 12 (2015), 382; C. Bell, Reassessing Multiple Attribution: The International Law Commission and the Behrami and Saramati Decision, NYUJILP 42 (2010), 501; N. Blokker, Member State Responsibility for Wrongdoings of International Organizations, IOLR 12 (2015), 319; C. Brölmann, Member States and International Legal Responsibility, IOLR 12 (2015), 358; L. Condorelli, De la responsabilité internationale de l'ONU et/ou de l'État d'envoi lors d'actions de Forces de Maintien de la Paix, QIL, Zoom-in 1 (2014), 3; I. Couzigou, International Organisations and States within an Agency Relationship: The Distribution of Responsibility, NILR 61 (2014), 335; T. Dannenbaum, Translating the Standard of Effective Control into a System of Effective Accountability, HarvILJ 51 (2010), 113; ders., Killings at Srebrenica, Effective Control, and the Power to Prevent Unlawful Conduct, ICLQ 61 (2012), 713; ders., Dual attribution in the context of military operations, IOLR 12 (2015), 401; B. Kondoch, The Responsibility of Peacekeepers, Their Sending States, and International Organizations, in: Gill/Fleck (Hg.), The Handbook of the International Law of Military Operations, 2010, 515; H. Krieger, Die Verantwortlichkeit Deutschlands nach der EMRK für seine Streitkräfte im Auslandseinsatz, ZaöRV 62 (2002), 669; C. Leck, International Responsibility in United Nations Peacekeeping Operations: Command and Control Arrangements and the Attribution of Conduct, MelbJIL 10 2009, 346; G. Le Moli, Autonomy and Accountability of the UN in Peacekeeping Operations: The Case of the Central African Republic, MPY-UNL 20 (2017), 213; G. Marhic, Le régime de responsabilité des opérations de paix de l'Union européenne: quelles règles applicables?, RBDI 46 (2013), 117; K. Mujezinović Larsen, Attribution of Conduct in Peace Operations: The 'Ultimate Authority and Control' Test, EJIL 19 (2009), 509; M. Odello/F. Seatzu (Hg.), Armed Forces and International Jurisdictions, 2013; E. Paasivirta, The Responsibility of Member States of International Organizations?, IOLR 12 (2015), 448; P. Palchetti, The allocation of responsibility for internationally wrongful acts committed in the course of multinational operations, IRRC 95 (2013), 727; ders., Les autorités provisoires de gouvernement (PISG) du Kosovo, EULEX et ONU: les principes d'attribution à l'épreuve, RBDI 46 (2013), 45; ders., Litigating Member State Responsibility, IOLR 12 (2015), 468; N. Perova, Disentangling 'Effective Control' Test for the Purpose of Attribution

of the Conduct of UN Peacekeepers to the States and the United Nations, *NorJIL* 86 (2017), 30; A. Peters, Die Anwendbarkeit der EMRK in Zeiten komplexer Hoheitsgewalt und das Prinzip der Grundrechtstoleranz, *AVR* 48 (2010), 1; C. D. Putranto, Responsibility of the United Nations under International Law: A Study over United Nations Peacekeeping Missions, 2011; C. Ryngaert, The Responsibility of Member States of International Organizations, *IOLR* 12 (2015), 502; J.-P. Schütze, Die Zurechenbarkeit von Völkerrechtsverstößen im Rahmen mandatiertes Friedensmissionen der Vereinten Nationen, 2011; N. Tsagourias, The Responsibility of International Organisations for Military Missions, in: Odello/Piotrowicz (Hg.), *International Military Missions and International Law*, 2011, 245; A. Tzanakopoulos, Sharing Responsibility for UN Targeted Sanctions, *IOLR* 12 (2015), 427; J. Wouters u. a. (Hg.), *Accountability for Human Rights Violations by International Organisations*, 2010.

Zu II. A. Abass, Consent Precluding Wrongfulness: A Critical Analysis, *ICLQ* 53 (2004), 211; M. Agius, The Invocation of Necessity in International Law, *NILR* 56 (2009), 95; M. Aznar Gómez, La distinction entre sanctions et contre-mesures, *RBDI* 46 (2013), 111; C. Binder, Die Grenzen der Vertragstreue im Völkerrecht, 2013, 317 ff; T. Christakis, L'Etat avant le droit? Exception de «sécurité nationale» en droit international, *RGDIP* 112 (2008), 5; S. Darcy, Retaliation and Reprisal, in: Weller (Hg.), *Oxford Handbook on the Use of Force*, 2015, 879; M. Dawidowicz, Third-Party Countermeasures in International Law, 2017; C. Farhang, The Notion of Consent in Part One of the Draft Articles on State Responsibility, *LJIL* 27 (2014), 55; T. Franck, On Proportionality of Countermeasures in International Law, *AJIL* 102 (2008), 715; A. Gattini, Zufall und force majeure im System der Staatenverantwortlichkeit anhand der ILC-Kodifikationsarbeit, 1991; H.-J. Heintze, Völkerrechtliche Aspekte des Notstandsrechts, in: Zwitter (Hg.), *Notstand und Recht*, 2012, 47; M. C. Hoelck Thjoernelund, State of Necessity as an Exemption from State Responsibility for Investments, *MPUNYB* 13 (2009), 423; Y. Kerbrat, Sanctions et contre-mesures: risques de confusion dans les articles de la CDI sur la responsabilité des organisations internationales, *RBDI* 46 (2013), 103; J. D. Ohlin/L. May, Necessity in International Law, 2016; F. Paddeu, A Genealogy of force majeure in International Law, *BYIL* 82 (2011), 381; *dies.*, Justification and Excuse in International Law: Concept and Theory of General Defences, 2019; A. Reinisch, Sachverständigengutachten zur Frage des Bestehens und der Wirkung des völkerrechtlichen Rechtfertigungsgrundes „Staatsnotstand“, *ZaöRV* 68 (2008), 3; M. Ruffert, Reprisals, *MPEPIL* (9/2015); A. Sykes, Economic “Necessity” in International Law, *AJIL* 109 (2015), 296; N. Tsagourias, Necessity and the Use of Force: A Special Regime, *NYIL* 41 (2010), 11; A. Tzanakopoulos, L’invocation de la théorie des contre-mesures en tant que justification de la désobéissance au Conseil de sécurité, *RBDI* 46 (2013), 78; V. Tzevelekos, Vers la reconnaissance d’un droit étatique à l’autoprotection?, *RGDIP* 112 (2008), 295.

Zu III. E. Canizzaro, Is There an Individual Right to Reparation?, *FS Dupuy*, 2014, 495; B. Graefrath, Responsibility and Damages Caused: Relationship between Responsibility and Damages, *RdC* 185 (1984), 9; C. Gray, Remedies, in: Romano/Alter/Avgerou (Hg.), *The Oxford Handbook of International Adjudication*, 2014, 871; C. Hoss, Satisfaction, *MPEPIL* (4/2011); M. Langer, Les assurances et garanties de non-répétition, *FS Dupuy*, 2014, 539; B. McGonigle Leyh/J. Fraser, Transformative reparations: changing the game or more of the same?, *CILJ* 8 (2019), 39; D. Müller, Le prix de la vie humaine en droit international: la réparation des dommages en cas de pertes de vies humaines dans le droit de la responsabilité internationale, *AFDI* 60 (2014), 429; D. Shelton, Righting Wrongs: Reparations in the Articles on State Responsibility, *AJIL* 96 (2002), 833; *dies.*, Reparations, *MPEPIL* (8/2015); *dies.*, Remedies in International Human Rights Law, 3. Aufl. 2015; A. Tanzi, Restitution, *MPEPIL* (2/2013); C. Tomuschat, Individual Reparation Claims in Instances of Grave Human Rights Violations, in: Randelzhofer/Tomuschat (Hg.), *State Responsibility and the Individual*, 1999, 1; S. Wittich, Compensation, *MPEPIL* (5/2008).

Teil I

Allgemeines Völkerrecht

§ 6 Durchsetzung des Völkerrechts

A. Wege zur Durchsetzung des Völkerrechts

Vertiefende Literatur zu A.: I.-V. (ohne Gerichte, Schiedsgerichte). *W. Benedek*, Grundlagen und Rahmenbedingungen der Steuerungskraft des Völkerrechts, ZaöRV 76 (2016), 345; *L. Boisson de Chazournes/M. Kohen/J. Viñuales* (Hg.), Diplomatic and Judicial Means of Dispute Settlement, 2013; *M. Bothe*, Tatsachenfeststellung (fact-finding) als Mittel der Durchsetzung von Menschenrechten und humanitärem Völkerrecht, FS E. Klein, 2013, 1007; *A. Cassese*, Fostering Increased Conformity with International Standards, in: ders. (Hg.), Realizing Utopia, 2012, 295; *J. Charpentier*, Le contrôle par les organisations internationales de l'exécution des obligations des Etats, RdC 182 (1983), 143; *A. D'Amato*, The Coerciveness of International Law, GYIL 52 (2009), 437; *J. Delbrück* (Hg.), Allocation of Law Enforcement Authority in the International System, 1995; *K. Doehring*, Die Selbstdurchsetzung völkerrechtlicher Verpflichtungen, ZaöRV 47 (1987), 44; *B. Dzida*, Zum Recht der Repressalie im heutigen Völkerrecht, 1997; *O. Elagab*, The Legality of Non-Forcible Counter-Measures in International Law, 1988; *M. Evans* (Hg.), Remedies in International Law: The Institutional Dilemma, 1998; *J. Faget* (Hg.), Mediation in Political Conflicts, 2011; *J. Farrall/K. Rubenstein* (Hg.), Sanctions, Accountability and Governance in a Globalised World, 2014; *B. Ferencz*, Enforcement of International Law, 2 Bde., 1983; *W. Fiedler*, Gegenmaßnahmen, BDGVR 37 (1997), 9; *D. French/M. Saul/N. White* (Hg.), International Law and Dispute Settlement: New Problems and Techniques, 2010; *J. A. Frowein*, Collective Enforcement of International Obligations, ZaöRV 47 (1987), 67; *ders.*, Reactions by not directly affected states to breaches of public international law, RdC 248 (1994), 353; *D. Gartner*, Transnational Rights Enforcement, BerkJIL 31 (2013), 1; *G. Hafner*, Völkerrechtliche Grenzen und Wirksamkeit von Sanktionen gegen Völkerrechtssubjekte, ZaöRV 76 (2016), 391; *K. Hailbronner*, Sanctions and Third Parties and the Concept of Public International Order, AVR 30 (1992), 2; *C. Henderson* (Hg.), Commissions of Inquiry: Problems and Prospects, 2017; *M. Holmes*, The Force of Face-to-Face Diplomacy, IntOrg 67 (2013), 829; *C. Joyner*, Coercion, MPEPIL (12/2006); *E. Klein*, Sanctions by International Organizations and Economic Communities, AVR 30 (1992), 3; *ders.*, Gegenmaßnahmen, BDGVR 37 (1997), 39; *D. Krisiotis*, International law and the relatives of enforcement, in: Crawford/Koskeniemi (Hg.), The Cambridge Companion to International Law, 2012, 245; *J. G. Merrills*, The Mosaic of International Dispute Settlement Procedures, NILR 54 (2007), 361; *M. Noortmann*, Enforcing International Law: From Self-help to Self-contained Regimes, 2005; *J. Pauwelyn*, Optimal Protection of International Law: Navigating between European Absolutism and American Voluntarism, 2008; *A. Peters*, International Dispute Settlement: A Network of Cooperational Duties, EJIL 14 (2003), 1; *V. Röben*, The Enforcement Authority of International Institutions, GLJ 9 (2008), 1965; *N. Ronzitti* (Hg.), Coercive Diplomacy, Sanctions and International Law, 2015; *W. Schücking*, Das völkerrechtliche Institut der Vermittlung, 1923; *E. Stein*, Collective Enforcement of International Obligations, ZaöRV 47 (1987), 56; *N. Susani*, Conciliation and Other Forms of Non-Binding Dispute Settlement, in: Crawford u. a. (Hg.), The Law of International Responsibility, 2010, 1099; *C. Tams*, Enforcing Obligations *Erga Omnes* in International Law, 2005; *A. Thompson*, Coercive Enforcement of International Law, in: Dunoff/Pollack (Hg.), Interdisciplinary Perspectives on International Law and In-

ternational Relations, 2013, 502; *C. Tomuschat*, Some Reflections on the Consequences of a Breach of an Obligation under International Law, FS Schindler, 1989, 147; *C. Tomuschat/R. Pisillo Mazzeschi/D. Thürer* (Hg.), Conciliation in International Law: The OSCE Court of Conciliation and Arbitration, 2016; *J. Vervliet*, Peaceful Settlement of International Disputes and the History and Legacy of the 1899 and 1907 Hague Conventions, in: Lesaffer (Hg.), One Century Peace Palace: From Past to Present, 2014, 39; *M. Waibel*, The Diplomatic Channel, in: Crawford u. a. (Hg.), The Law of International Responsibility, 2010, 1085; *C. Walter*, Vermittlung als Form der friedlichen Streitbeilegung im Völkerrecht der Gegenwart, in: Althoff (Hg.), Frieden stiften, 2011, 243; *ders.*, Grundlagen und Rahmenbedingungen für die Steuerungskraft des Völkerrechts, ZaöRV 76 (2016), 363; *R. Wolfrum/I. Gätzschnmann* (Hg.), International Dispute Settlement: Room for Innovations?, 2013; *K. Zemanek*, The Unilateral Enforcement of International Obligations, ZaöRV 47 (1987), 32; *ders.*, New Trends in the Enforcement of *Erga Omnes* Obligations, MPUNYB 4 (2000), 1.

Gerichte, Schiedsgerichte. *P. Abel*, Negative Zuständigkeitskonflikte internationaler Gerichte durch Subsidiaritätsklauseln: Zur Bedeutung des Maritime Delimitation in the *Indian Ocean*-Urteils des IGH für die internationale Streitbeilegung, ZaöRV 78 (2018), 339; *G. Abi-Saab*, The Normalization of International Adjudication, NYUJILP 43 (2010), 1; *B. Abrahamson Chigara*, The Administration of International Law in National Courts and the Legitimacy of International Law, ICLR 17 (2017), 909; *J. Alvarez*, Three Responses to “Proliferating” Tribunals, NYUJILP 41 (2009), 991; *A. v. Arnould*, Public International Law and the Role of Federal Courts in Germany, in: Tomuschat/Verhoven (Hg.), The Practice of International Law in France and Germany, 2012, 11; *H. Aust/G. Nolte* (Hg.), The Interpretation of International Law by Domestic Courts, 2016; *G. De Baere/J. Wouters* (Hg.), The Contribution of International and Supranational Courts to the Rule of Law, 2015; *G. De Baere/A.-L. Chané/J. Wouters*, International Courts as Keepers of the Rule of Law: Achievements, Challenges and Opportunities, NYUJILP 48 (2016), 715; *E. Benvenisti/G. Downs* (Hg.), Between Fragmentation and Democracy: The Role of National and International Courts, 2018; *R. Bernhardt*, Die gerichtliche Durchsetzung völkerrechtlicher Verpflichtungen, ZaöRV 47 (1987), 17; *A. v. Bogdandy/I. Venzke*, Zur Herrschaft internationaler Gerichte: Eine Untersuchung internationaler öffentlicher Gewalt und ihrer demokratischen Rechtfertigung, ZaöRV 70 (2010), 1; *dies.* (Hg.), International Judicial Lawmaking, 2012; *dies.*, In wessen Namen? Internationale Gerichte in Zeiten globalen Regierens, 2014; *C. Brower*, Arbitration, MPEPIL (2/2007); *C. Brown*, The Inherent Powers of International Courts and Tribunals, BYIL 76 (2005), 195; *T. Buergenthal*, Proliferation of International Courts and Tribunals: Is it Good or Bad?, LJIL 14 (2001), 267; *J. Charney*, Is International Law Threatened by Multiple International Tribunals?, RdC 271 (1998), 101; *S. Choi/T. Lee*, Double Remedies in Double Courts, EJIL 26 (2015), 519; *B. Daly/E. Goriatcheva/H. Meighen* (Hg.), A Guide to the PCA Arbitration Rules, 2014; *S. El Boudouhi*, The National Judge as an Ordinary Judge of International Law? Invocability of Treaty Law in National Courts, LJIL 28 (2015), 283; *S. Fatima*, Using International Law in Domestic Courts, 2005; *O. K. Fauchald/A. Nollkaemper* (Hg.), The Practice of International and National Courts and the (De-)Fragmentation of International Law, 2012; *J. Finke*, Die Parallelität internationaler Streitbeilegungsmechanismen, 2004; *A. Follesdal/G. Ulfstein* (Hg.), The Judicialization of International Law: A Mixed Blessing?, 2018; *C. Giorgetti* (Hg.), Challenges and Recusals of Judges and Arbitrators in International Courts and Tribunals, 2015; *C. Gray*, Judicial Remedies in International Law, 1990; *M. Iovane*, L’influence de la multiplication des juridictions internationales sur l’application du droit international, RdC 383 (2016), 233; *R. Jennings*, The Judicial Enforcement of International Obligations, ZaöRV 47 (1987), 3; *S. Katzenstein*, In the Shadow of Crisis: The Creation of International Courts in the Twentieth Century, HarvILJ 55 (2014), 151; *K. Keith*, 100 Years of International Arbitration and Adjudication, MelBJIL 15 (2014), 1; *A. Lang*, The Role of the International Court of Justice in a Context of Fragmentation, ICLQ 62

(2013), 777; *E. Lauterpacht*, Aspects of the Administration of International Justice, 1991; *N. Lavranos*, Regulating Competing Jurisdictions Among International Courts and Tribunals, *ZaöRV* 68 (2008), 575; *T. Lock*, Das Verhältnis zwischen dem EuGH und internationalen Gerichten, 2010; *R. Mackenzie/P. Sands*, International Courts and Tribunals and the Independence of the International Judge, *HarvIJL* 44 (2003), 271; *E. McWhinney*, Judicial Settlement of Disputes: Jurisdiction and Juristicability, *RdC* 221 (1990), 2; *A. Mondre*, Forum Shopping in International Disputes, 2015; *A. Nollkaemper*, The Role of National Courts in Inducing Compliance with International and European Law – A Comparison, in: *Cremona* (Hg.), Compliance and Enforcement of EU Law, 2012, 157; *J. Norton Moore*, International Arbitration: Contemporary Issues and Innovations, 2013; *M. Nunner*, Kooperation internationaler Gerichte: Lösung zwischengerichtlicher Konflikte durch herrschaftsfreien Diskurs, 2009; *K. Oellers-Frahm*, Judges and Arbitrators, *MPEPIL* (7/2013); *A. Roberts*, Comparative International Law? The Role of National Courts in Creating and Enforcing International Law, *ICLQ* 60 (2011), 57; *C. Romano*, The Shift from the Consensual to the Compulsory Paradigm in International Adjudication, *NYUJILP* 39 (2007), 791; *L. E. Salles*, Forum Shopping in International Adjudication: The Role of Preliminary Objections, 2016; *Y. Shany*, The Competing Jurisdictions of International Courts and Tribunals, 2003; *ders.*, Assessing the Effectiveness of International Courts, 2014; *D. Shelton*, Form, Function, and the Powers of International Courts, *ChiJIL* 9 (2008/09), 537; *P. Singh*, Revisiting the Role of International Courts and Tribunals, in: *Singh/Mayer* (Hg.), Critical International Law, 2014, 98; *A.-M. Slaughter*, A Global Community of Courts, *HarvILJ* 44 (2003), 191; *D. Sloss* (Hg.), The Role of Domestic Courts in Treaty Enforcement, 2009; *C. Tomuschat*, International Courts and Tribunals, *MPEPIL* (3/2006); *R. Teitel/R. Howse*, Cross-Judging: Tribunalization in a Fragmented but Interconnected Global Order, *NYUJILP* 41 (2009), 959; *P. Webb*, International Judicial Integration and Fragmentation, 2013; *D. Zimmermann*, The Independence of International Courts, 2014; Schwerpunkt: Domestic Courts as Agents of Development in International Law, *LJIL* 26 (2013), Heft 3; Schwerpunkt: The Function of Judges and Arbitrators in International Law, *NYUJILP* 46 (2014), Heft 3; Special Issue: Growing Competition Among International Courts and Tribunals, *LPICT* 15 (2016), Heft 2.

B. Der Internationale Gerichtshof

Vertiefende Literatur zu B.: *G. Abi-Saab*, De l'évolution de la Cour Internationale, *RGDIP* 96 (1992), 273; *F. Ahmadov*, The Right of Actio Popularis before International Courts and Tribunals, 2018; *D. Akande*, The Competence of International Organizations and the Advisory Jurisdiction of the International Court of Justice, *EJIL* 9 (1998), 437; *R. v. Alebee/E. A. Weitzel*, ICJ: Constitutional and Institutional Developments, *LJIL* 13 (2000), 339; *S. A. Alexandrov*, Reservations in Unilateral Declarations Accepting the Compulsory Jurisdiction of the International Court of Justice, 1995; *C. Amerasinghe*, Local Remedies in International Law, 2. Aufl. 2004; *J. d'Aspremont*, The Recommendations Made by the International Court of Justice, *ICLQ* 56 (2007), 185; *R. Bernhardt*, Interim Measures Indicated by International Courts, 1994; *E. Bjorge/C. Miles* (Hg.), Landmark Cases in Public International Law, 2017; *J. Charney*, Compromissory Clauses and the Jurisdiction of the International Court of Justice, *AJIL* 81 (1987), 855; *A. Eyffinger*, The International Court of Justice 1946-1996, 1996; *G. Fitzmaurice*, The Law and Procedure of the International Court of Justice, 2 Bände, 1986; *M. Fitzmaurice*, International Court of Justice, Optional Clause, *MPEPIL* (4/2011); *C. A. Fleischhauer*, Der Internationale Gerichtshof und die Staatengemeinschaft am Ende des Jahrhunderts, *FW* 74/1-2 (1999), 113; *S. Forlati*, International Court of Justice: An Arbitral Tribunal or a Judicial Body?, 2014; *C. Foster*, Burden of Proof in International Courts and Tribunals, *AYIL* 29 (2010), 27; *G. Gaja/J. Grote Stoutenburg* (Hg.), Enhancing the Rule of Law through the International Court of Justice, 2014; *C. Gray*, Judicial Remedies in International Law, 1990; *G. Guillaume*,

De l'exécution des décisions de la Cour internationale de Justice, SZIER 7 (1997), 431; *G. Hernández*, The International Court of Justice and the Judicial Function, 2014; *R. Jennings*, The International Court of Justice After Fifty Years, AJIL 89 (1995), 493; *ders.*, The Role of the International Court of Justice, BYIL 68 (1998), 1; *B. Kempen/Z. He*, The Practice of the International Court of Justice on Provisional Measures: The Recent Development, ZaöRV 69 (2009), 919; *R. Kolb*, Note on New International Case-law Concerning the Binding Character of Provisional Measures, NorJIL 74 (2005), 117; *A. Koroma*, The Binding Nature of the Decision of the International Court of Justice, FS Gowlland-Debbas, 2010, 431; *P. Kooijmans*, The ICJ in the 21st Century: Judicial Restraint, Judicial Activism, or Proactive Judicial Policy, ICLQ 56 (2007), 741; *F. Lusa Bordin*, Procedural Developments at the International Court of Justice, LPICT 14 (2015), 340; *K. Mbaye*, L'intérêt pour agir devant la Cour Internationale de Justice, RdC 209 (1988), 223; *J. McIntyre*, Declaratory Judgments of the International Court of Justice, HYIL 25 (2013), 107; *C. Miles*, The Origins of the Law on Provisional Measures Before International Courts and Tribunals, ZaöRV 73 (2013), 615; *ders.*, Provisional Measures before International Courts and Tribunals, 2017; *H. Mosler*, Political and Justiciable Legal Disputes: Revival of an old Controversy?, FS Schwarzenberger, 1988, 216; *S. Oda*, The International Court of Justice Viewed from the Bench (1976-1993), RdC 244 (1993), 9; *ders.*, The Compulsory Jurisdiction of the International Court of Justice: A Myth?, ICLQ 49 (2000), 251; *A. Orakhelashvili*, The International Court and "Its Freedom to Select the Ground Upon Which it Will Base its Judgment", ICLQ 56 (2007), 171; *B. H. Oxman*, Complementary Agreements and Compulsory Jurisdiction, AJIL 95 (2001), 277; *P. Palchetti*, The Power of the International Court of Justice to Indicate Provisional Measures to Prevent the Aggravation of a Dispute, LJIL 21 (2008), 623; *O. Pomson*, The Obligations concerning Negotiations Cases and the "Dispute" Requirement in the International Court of Justice, JLP ICT 16 (2017), 373; *J. Quintana Aranguren*, Litigation at the International Court of Justice, 2015; *M. Shahabuddeen*, Precedent in the World Court, 1996; *M. Shaw*, The International Court of Justice: A Practical Perspective, ICLQ 46 (1997), 831; *C. Tams/J. Sloan* (Hg.), The Development of International Law by the International Court of Justice, 2013; *A. Tanzi*, Problems of Enforcement of Decisions of the International Court of Justice and the Law of the United Nations, EJIL 6 (1995), 539; *T. Thienel*, Third States and Jurisdiction of the International Court of Justice, GYIL 57 (2014), 321; *ders.*, Drittstaaten und die Jurisdiktion des Internationalen Gerichtshofs: Die Monetary Gold-Doktrin, 2016; *H. Thirlway*, Advisory Opinions, MPEPIL (4/2006); *ders.*, Preliminary Objections, MPEPIL (8/2006); *ders.*, The Law and Procedure of the International Court of Justice: Fifty Years of Jurisprudence, 2013; *G. Törber*, The Contractual Nature of the Optional Clause, 2015; *J. Wass*, Jurisdiction by Estoppel and Acquiescence in International Courts and Tribunals, BYIL 86 (2015), 155; *K. C. Wellens*, Economic Conflicts and Disputes Before the World Court, 1996; *G. Weeramantry*, The Function of the International Court of Justice in the Development of International Law, LJIL 10 (1997), 340; *A. Weisburd*, Failings of the International Court of Justice, 2016; *A. Wiik*, Amicus Curiae before International Courts and Tribunals, 2018; *M. Wood*, Advisory Jurisdiction: Lessons from Recent Practice, FS Wolfrum, Band 2, 2012, 1833.

Teil I

Allgemeines Völkerrecht

§ 7 Völkerrecht in der innerstaatlichen Rechtsordnung

A. Verhältnisbestimmung als Aufgabe des staatlichen Rechts

Vertiefende Literatur zu A.: *C. Amrhein-Hofmann*, Monismus und Dualismus in den Völkerrechtslehren, 2003; *G. Arangio-Ruiz*, Dualism Revisited: International Law and Interindividual Law, RivDI 86 (2003), 909; *H. Aust/G. Nolte* (Hg.), The Interpretation of International Law by Domestic Courts: Uniformity, Diversity, Convergence, 2016; *A. Bleckmann*, Das Verhältnis des Völkerrechts zum Landesrecht im Lichte der „Bedingungstheorie“, AVR 18 (1979), 257; *M. Bothe/R. E. Vinuesa* (Hg.), International Law and Municipal Law – Völkerrecht und Landesrecht, 1982; *B. Çalı*, The Authority of International Law: Obedience, Respect, and Rebuttal, 2015; *B. Conforti*, International Law and Domestic Legal Systems, 1993; *C. Economides*, La position du droit international dans l'ordre juridique interne et l'application des règles du droit international par le juge national, RHDI 49 (1996), 207; *M. Eichberger*, Monism or Dualism?, ERPL 12 (2000), 385; *A. Fischer-Lescano*, Monismus, Dualismus? – Pluralismus: Selbstbestimmung des Weltrechts bei Hans Kelsen und Niklas Luhmann, in: Brunkhorst/Voigt (Hg.), Rechts-Staat: Staat, internationale Gemeinschaft und Völkerrecht bei Hans Kelsen, 2008, 205; *R. Geiger*, Heinrich Triepels Lehre über den Dualismus von Völkerrecht und Landesrecht: ein Rückblick, FS Universität Leipzig 2009, 73; *P. Gragl*, The Pure Theory of Law and Legal Monism, ZÖR 70 (2015), 665; *ders.*, Legal Monism: Law, Philosophy, and Politics, 2018; *T. Groß*, Monism(s) or Dualism(s)? – Germany, ERPL 12 (2000), 585; *M. Kanetake/A. Nollkaemper* (Hg.), The Rule of Law at the National and International Levels, 2016; *H. Keller*, Rechtsvergleichende Aspekte zur Monismus-Dualismus-Diskussion, SZIER 9 (1999), 225; *H. Kelsen*, Die Einheit von Völkerrecht und staatlichem Recht, ZaöRV 19 (1958), 234; *A. Nollkaemper* u. a. (Hg.), International Law in Domestic Courts: A Casebook, 2019; *F. M. Palombino*, Compliance with International Judgments: Between Supremacy of International Law and National Fundamental Principles, ZaöRV 75 (2015), 503; *K. J. Partsch*, Die Anwendung des Völkerrechts im innerstaatlichen Recht, BDGVR 6 (1964), 13; *R. Pfeffer*, Das Verhältnis von Völkerrecht und Landesrecht, 2009; *J. Polakiewicz*, International Law and Domestic (Municipal) Law, Law and Decisions of International Organizations and Courts, MPEPIL (3/2011); *I. Seidl-Hohenveldern*, Transformation or Adoption of International Law into Municipal Law, ICLQ 12 (1963), 88; *J. M. Sérvulo Correia*, Monisme(s) ou dualisme(s): conclusions generales, ERPL 12 (2000), 831; *D. Thürer*, Völkerrecht und Landesrecht, SZIER 9 (1999), 217; *C. Tobler*, Hinkendes Völkerrecht? Zur Wirkung von völkerrechtlichen Bestimmungen in den nationalen Rechtsordnungen, SZIER 15 (2005), 499; *H. Triepel*, Völkerrecht und Landesrecht, 1899; *R. Uruena*, Law-Making Through Comparative International Law? Rethinking the Role of Domestic Law in the International Legal System, in: Liivoja (Hg.), International Law-Making, 2014, 149; *P.-H. Verdier*, International Law in National Legal Systems: An Empirical Investigation, AJIL 109 (2015), 514; *A. Verdross*, Die doppelte Bedeutung des Ausdrucks „Primat des Völkerrechtes“, FS Bindschedler 1980, 261; *V. S. Vereshchetin*, New Constitutions and the Old Problem of the Relationship between International Law and National Law, EJIL 7

(1996), 29; *J. Verhoeven*, La notion d'applicabilité directe du droit international, RBDI 15 (1980), 243; *H. Wagner*, Monismus und Dualismus: eine methodenkritische Betrachtung zum Theorienstreit, AöR 89 (1964), 212; *M. Wells*, International Norms in Constitutional Law, JILCL 32 (2004), 429; *S. Wildhaber/L. Breitenmoser*, The Relationship Between Customary International Law and Municipal Law in Western European Countries, ZaöRV 48 (1988), 163; *ItalYIL* 26 (2016), Focus: International Law in Regional and Domestic Legal Systems.

B. Das Völkerrecht in der deutschen Rechtsordnung

Vertiefende Literatur zu B.: Zu I., Allgemeines. *A. Bleckmann*, Grundgesetz und Völkerrecht, 1975; *M. Frenzel*, Sekundärrechtsetzungsakte Internationaler Organisationen, 2011; *A. Funke*, Umsetzungsrecht: Zum Verhältnis von internationaler Sekundärrechtsetzung und deutscher Gesetzgebungsgewalt, 2010; *R. Geiger* (Hg.), Völkerrechtlicher Vertrag und staatliches Recht vor dem Hintergrund zunehmender Verdichtung der internationalen Beziehungen, 2000; *J. Hettche*, Die Beteiligung der Legislative bei Vorbehalten zu und Kündigung von völkerrechtlichen Verträgen, 2018; *J. Isensee/P. Kirchhof* (Hg.), Handbuch des Staatsrechts XI: Internationale Bezüge, 3. Aufl. 2013; *F. J. Jasper*, Die Behandlung von Verwaltungsabkommen im innerstaatlichen Recht: Art. 59 Abs. 2, 2 GG, 1980; *C. Kreuzer*, Die unmittelbare Anwendbarkeit völkerrechtlicher Verträge, JA 1998, 731; *F. Lange*, Art. 59 Abs. 2 S. 1 GG im Lichte von Brexit und IStGH-Austritt: Zur Parlamentarisierung der Kündigung völkerrechtlicher Verträge, AöR 142 (2017), 442; *S. Lubig*, Mitwirkung der Legislative an völkerrechtlichen Vertragsinterpretationen? – Zur Anwendung von Art. 59 II 1 Alt 1 GG, JA 2005, 143; *B. Meyring*, Das Entwicklung zustimmungsbedürftiger völkerrechtlicher Verträge nach ihrem Abschluss und ihre Auswirkungen in der deutschen Rechtsordnung, 2001; *A. Nollkaemper*, Rethinking the Supremacy of International Law, ZÖR 65 (2010), 65; *H.-J. Papier*, Abschluss völkerrechtlicher Verträge und Föderalismus: Lindauer Abkommen, DÖV 2003, 265; *A. Randelzhofer*, Innerstaatlich erforderliche Verfahren für das Wirksamwerden der von der Exekutive abgeschlossenen völkerrechtlichen Verträge, AöR 99 (1974), Beiheft 1, 18; *G. Ress/C. Schreuer*, Wechselwirkungen zwischen Völkerrecht und Verfassung bei der Auslegung völkerrechtlicher Verträge, BDGVR 23 (1982), 7, 61; *W. Rudolf*, Völkerrecht und deutsches Recht, 1967; *B. Schiffbauer*, Über Hoheitsrechte und deren „Übertragbarkeit“, AöR 141 (2016), 551; *Steinbach*, Die antizipierte Zustimmung des Gesetzgebers bei Änderungen völkerrechtlicher Verträge nach Art. 59 Abs. 2 GG, DÖV 2007, 555; *D. Thürer*, Vom paradigmatischen Einfluss des Völkerrechts auf das Staatsrecht, FS Perenthaler 2005, 385; *C. Trübe*, Die Bundesstaatlichkeit der Bundesrepublik Deutschland – Auswirkung auf die Umsetzung völkerrechtlicher Verträge, JuS 1997, 1092.

Zu II. *A. Bleckmann*, Der Grundsatz der Völkerrechtsfreundlichkeit der deutschen Rechtsordnung, DÖV 1996, 137; *K. Grupp/U. Stelkens*, Zur Berücksichtigung der Gewährleistungen der Europäischen Menschenrechtskonvention bei der Auslegung deutschen Rechts, DVBl. 2005, 133; *U. Heckötter*, Die Bedeutung der Europäischen Menschenrechtskonvention und der Rechtsprechung des EGMR für die deutschen Gerichte, 2007; *J. M. Hoffmann*, Die Europäische Menschenrechtskonvention und nationales Recht: ein Vergleich der Wirkungsweise in den Rechtsordnungen des Vereinigten Königreichs und der Bundesrepublik Deutschland, 2010; *S. Hobe*, Zur Öffnung der innerstaatlichen Rechtsordnung für das Völkerrecht und die internationale Zusammenarbeit in der jüngeren Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, FS N. Horn 2006, 425; *A. O. Kees*, Bricht Völkerrecht Landesrecht?, Staat 54 (2015), 63; *M. Klatt*, Die praktische Konkordanz von Kompetenzen: entwickelt anhand der Jurisdiktionskonflikte im europäischen Grundrechtsschutz, 2014; *E. Klein*, Germany, in: Gerards (Hg.), Implementation of the European Convention on Human Rights and of the Judgments of the

ECtHR in National Case-Law, 2014, 185; *D. Knop*, Völker- und Europarechtsfreundlichkeit als Verfassungsgrundsätze, 2013; *I. Kraft*, Von Konflikt zur Konvergenz: Zur Rezeption der ausländischen Rechtsprechung des EGMR durch die deutschen Verwaltungsgerichte, NVwZ 2014, 969; *M. Krajewski*, Schmückendes Beiwerk oder echte Ergänzung? Zur Wirkung der Menschenrechte im innerstaatlichen Recht, zfmR 2017, 8; *M. Ludwigs/P. Sikora*, Grundrechtsschutz im Spannungsfeld von Grundgesetz, EMRK und Grundrechtecharta, JuS 2017, 385; *J. Meyer-Ladewig/H. Petzold*, Die Bindung deutscher Gerichte an Urteile des EGMR: Neues aus Straßburg und Karlsruhe, NJW 2005, 15; *E. Pache*, Die Europäische Menschenrechtskonvention und die deutsche Rechtsordnung, EuR 2004, 393; *M. Payandeh*, Völkerrechtsfreundlichkeit als Verfassungsprinzip, JöR 57 (2009), 465; *ders.*, Die EMRK als grundrechtsbeschränkendes Gesetz? JuS 2009, 212; *ders.*, Konventionswidrige Gesetze vor deutschen Gerichten, DÖV 2011, 382; *ders./H. Sauer*, Menschenrechtskonforme Auslegung als Verfassungsmehrwert, Jura 2012, 289; *J. Polakiewicz*, Mobile, Counterpoint or Pyramid: The Interaction Between National and European Courts in Human Rights Protection, FS T. Stein, 2015, 1050; *A. Proelß*, Der Grundsatz der völkerrechtsfreundlichen Auslegung im Lichte der Rechtsprechung des BVerfG, in: Rensen/Brink (Hg.), Linien der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, 2009, 553; *D. Richter*, Does International Jurisprudence Matter in Germany? The Federal Constitutional Court's New Doctrine of "Factual Precedent", GYIL 49 (2006), 51; *M. Ruffert*, Die Europäische Menschenrechtskonvention und innerstaatliches Recht, EuGRZ 2007, 245; *M. Sachs*, Zur Bedeutung der Menschenrechtsgarantien der EMRK für das deutsche (Verfassungs-)Recht, FS E. Klein, 2013, 321; *O. Sandrock*, Völkerrechtliche Grenzen staatlicher Gesetzgebung, ZVglRWiss 2016, 1; *H. Sauer*, Die neue Schlagkraft der gemeineuropäischen Grundrechtsjudikatur: Zur Bindung deutscher Gerichte an die Entscheidungen des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, ZaöRV 65 (2005), 35; *T. Spitzlei/A. Schneider*, Die Heranziehung der EMRK in der juristischen Fallbearbeitung nach dem Vorbild der Rechtsprechung – dargestellt am Beispiel der Rechtsprechung zum Beamtenstreikrecht, JA 2019, 9; *S. Talmon*, Die Grenzen der Anwendung des Völkerrechts im deutschen Recht, JZ 2013, 12; *R. Uerpmann-Witzack*, Die Europäische Menschenrechtskonvention und die deutsche Rechtsprechung, 1993; *ders.*, Die Bedeutung der EMRK für den deutschen und unionalen Grundrechtsschutz, Jura 2014, 916; *L. Viellechner*, Berücksichtigungspflicht als Kollisionsregel, EuGRZ 2011, 203; *ders.*, Die transnationale Dimension der Grundrechte, in: Vesting/Korithoth/Augsberg (Hg.), Grundrechte als Phänomene kollektiver Ordnung, 2014, 205; *E. de Wet* (Hg.), The Implementation of International Law in Germany and South Africa, 2015.

Zu III. *A. v. Arnould*, Public International Law and the Role of Federal Courts in Germany, in: Tomuschat/Verhoven (Hg.), The Practice of International Law in France and Germany, 2012, 11; *R. Fiedler*, Bundesverfassungsgericht und Völkerrecht, 2010; *W. K. Geck*, Das Bundesverfassungsgericht und die allgemeinen Regeln des Völkerrechts, FS BVerfG, Bd. 2, 1976, 125; *R. Grabosch*, Die Rezeption des Völkerrechts durch die deutschen Zivilgerichte, KJ 2013, 30; *R. Hofmann*, Zur Bedeutung von Art. 25 GG für die Praxis deutscher Behörden und Gerichte, FS Zeidler 1987, 1885; *ders.*, The German Federal Constitutional Court and Public International Law, GYIL 47 (2004), 9; *ders.*, The German Federal Constitutional Court and Public International Law: New Decisions, New Approaches?, GYIL 48 (2005), 9; *B. Kessler/T. Salomon*, Die Klagebefugnis aufgrund Völkergewohnheitsrechts im Verwaltungsprozess am Beispiel des Gewaltverbots, DÖV 2014, 283; *J. Kokott*, Bundesverwaltungsgericht und Völkerrecht, FS 50 Jahre BVerwG, 2003, 411; *M. Sachs*, Rechtsnatur des Verifikationsverfahrens nach Art. 100 II GG, JuS 2008, 1117; *B. Simma* u. a., The Role of German Courts in the Enforcement of International Human Rights, in: Conforti/Francioni (Hg.), Fundamental Rights in Europe, 1997, 71; *R. Uerpmann*, Implementation of United Nations Human Rights Law by German Courts, GYIL 46 (2003), 87; *H. Worm*, Die Bindungswirkung der Normenqualifikationsentscheidungen des Bundesverfassungsgerichts in völkerrechtlichen Fragen, FS Doehring, 1989, 1021.

C. Die Sonderrolle des Rechts der EU

Vertiefende Literatur zu C.: Zu I.-III. *K. Alter*, Establishing the Supremacy of European Law, 2001; *D. Burchardt*, Die Rangfrage im europäischen Normenverbund, 2015; *N. Colneric*, Auslegung des Gemeinschaftsrechts und gemeinschaftsrechtskonforme Auslegung, ZEuP 2005, 225; *T. v. Danwitz*, Rechtswirkungen von Richtlinien in der neueren Rechtsprechung des EuGH, JZ 2007, 697; *A. Drexler*, Die richtlinienkonforme Interpretation in Deutschland und Frankreich, 2012; *D. Ehlers*, Der Vorrang des Europäischen Unionsrechts, Jura 2011, 187; *A. Epiney*, Unmittelbare Anwendbarkeit und objektive Wirkung von Richtlinien, DVBl. 1996, 409; *A. Funke*, Der Anwendungsvorrang des Gemeinschaftsrechts, DÖV 2007, 733; *O. Gänswein*, Der Grundsatz unionsrechtskonformer Auslegung nationalen Rechts, 2009; *G. Gaja*, European Community and Union Law and Domestic (Municipal) Law, MPEPIL (7/2013); *C. Herresthal*, Voraussetzungen und Grenzen der gemeinschaftsrechtskonformen Rechtsfortbildung, EuZW 2007, 396; *C. Herrmann/W. Michel*, Wirkungen von EU-Richtlinien, JuS 2009, 1065; *M. Husmann*, Die Richtlinien der Europäischen Union, NZS 2010, 655; *H. D. Jarass/S. Beljin*, Die Bedeutung von Vorrang und Durchführung des EG-Rechts für die nationale Rechtsetzung und Rechtsanwendung, NVwZ 2004, 1; *S. Kadelbach*, Vorrang und Verfassung: das Recht der Europäischen Union im innerstaatlichen Bereich, FS Zuleeg, 2005, 219; *E. Klein*, Unmittelbare Geltung, Anwendbarkeit und Wirkung von europäischem Gemeinschaftsrecht, 1988; *A. K. Mangold*, Gemeinschaftsrecht und deutsches Recht, 2011; *M. Nettesheim*, Auslegung und Fortbildung nationalen Rechts im Lichte des Gemeinschaftsrechts, AöR 119 (1994), 261; *M. Niedobitek*, Kollisionen zwischen EG-Recht und nationalem Recht, VerwArch 91 (2001), 58; *I. Pernice/P. M. Huber/G. Lübbe-Wolff/C. Grabenwarter*, Europäisches und nationales Verfassungsrecht, VVDStRL 60 (2001); *K. Riesenhuber/R. Domröse*, Richtlinienkonforme Rechtsauslegung und nationale Methodenlehre, RIW 2005, 47; *W.-H. Roth/C. Joepen*, Die richtlinienkonforme Auslegung, in: Riesenhuber (Hg.), Europäische Methodenlehre, 3. Aufl. 2015, 263; *S. Schadendorf*, Die UN-Menschenrechtsverträge im Grundrechtsgefüge der Europäischen Union, EuR 2015, 28; *B. Schriewer*, Zur Theorie der internationalen Öffentlichkeit und der Völkerrechtsfreundlichkeit einer Rechtsordnung und ihrer Erprobung am Beispiel der EU-Rechtsordnung, 2017; *T. Siegel*, Europäisierung des Öffentlichen Rechts, 2012; *A. Skordas*, Supranational Law, MPEPIL (5/2014); *C. Starck*, International Law, Law of the European Union and National Constitutional Law, FS A. Weber, 2015, 125; *J. Terhechte*, Der Vorrang des Unionsrechts, JuS 2008, 403; *M. Weber*, Grenzen EU-rechtskonformer Auslegung und Rechtsfortbildung, 2010; *K. Ziegler*, The Relationship between EU Law and International Law, in: Patterson/Södersten (Hg.), A Companion to EU and International Law, 2016, 42; *M. Zuleeg*, Supranationales Recht und supranationale Verfahren der Europäischen Union, in: Loth (Hg.), Theorien europäischer Integration, 2001, 205.

Zu IV. *A. v. Arnault/U. Hufeld* (Hg.), Systematischer Kommentar zu den Lissabon-Begleitgesetzen, 2. Aufl. 2018; *K. Auel*, After Lisbon: National Parliaments in the European Union, 2016; *J. Bergmann/U. Karpenstein*, Identitäts- und Ultra-vires-Kontrolle durch das Bundesverfassungsgericht, ZEuS 2009, 529; *A. v. Bogdandy/S. Schill*, Die Achtung der nationalen Identität unter dem reformierten Unionsvertrag, ZaöRV 70 (2010), 701; *C. Burkiczak*, Eine neue Zuständigkeit für das BVerfG? Zur Frage, wer über die Europarechtswidrigkeit deutscher Gesetze entscheiden sollte, ZRP 2015, 21; *C. Calliess*, Nach dem Lissabon-Urteil des Bundesverfassungsgerichts: Parlamentarische Integrationsverantwortung auf europäischer und nationaler Ebene, ZG 2010, 1; *ders.* (Hg.), Europäische Solidarität und nationale Identität, 2013; *E. Cloots*, National Identity in EU Law, 2015; *W. Cremer*, Lissabon-Vertrag und Grundgesetz, Jura 2010, 296; *ders.*, Grundgesetzliche Bindungen des deutschen Vertreters bei Abstimmungen im Rat der Europäischen Union und ihre prozessuale Durchsetzbarkeit, EuR 2014, 195; *J.-P. Derosier*, Les limites constitutionnelles à l'intégration européenne, 2015; *S. Dietz*, Die europarechtsfreundliche Verfassungsidentität in der Kontrolltrias des Bundesverfassungsgerichts,

AöR 142 (2017), 78; *M. Eifert/J. Gerberding*, Verfassungsbeschwerde und Unionsgewalt, Jura 2016, 628; *A. Engels*, Die Integrationsverantwortung des Deutschen Bundestages, JuS 2012, 214; *M. Foerster*, Vorlagepflicht des AEUV und Verfahren vor dem BVerfG, EuR 2015, 601; *H.-P. Folz*, Quis custodiet – Die ultra vires-Kontrolle durch das Bundesverfassungsgericht nach Honeywell, EuZA 2011, 308; *C. Franzius*, Grundrechtsschutz in Europa, ZaöRV 75 (2015), 383; *ders./F. Mayer/J. Nayer* (Hg.), Grenzen der europäischen Integration, 2014; *M. Fromberger/P. Schmidt*, Die Kollision von nationalem und europäischem Recht: Zugleich ein Beitrag zur Problemverortung im Mehrebenensystem, ZJS 2018, 29; *T. Giegerich*, Zwischen Europafreundlichkeit und Europaskepsis: Kritischer Überblick über die bundesverfassungsgerichtliche Rechtsprechung zur europäischen Integration, ZEuS 2016, 3; *ders./O. J. Gstrein/S. Zeitmann* (Hg.), The EU Between ‘an Ever Closer Union’ and Inalienable Policy Domains of Member States, 2014; *A. Haratsch*, Nationale Identität aus europarechtlicher Sicht, EuR 2016, 131; *A. Proelß*, Bundesverfassungsgericht und überstaatliche Gerichtsbarkeit, 2014; *L.-K. Mannefeld*, Verfassungsrechtliche Vorgaben für die europäische Integration: Die Rechtsprechung des deutschen und des italienischen Verfassungsgerichts, 2017; *F. Mayer*, Europarechtsfreundlichkeit und Europarechtsskepsis in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, in: Giegerich (Hg.), Der „offene Verfassungsstaat“ des Grundgesetzes nach 60 Jahren, 2010, 237; *F. Mayer/M. Walter*, Die Europarechtsfreundlichkeit des BVerfG nach dem Honeywell-Beschluss, Jura 2011, 532; *D. Murswiek*, Die Ultra-vires-Kontrolle im Kontext der Integrationskontrolle, EuGRZ 2017, 327; *R. C. v. Ooyen*, Die Staatstheorie des Bundesverfassungsgerichts und Europa, 4. Aufl. 2018; *I. Pernice*, Der Schutz nationaler Identität in der Europäischen Union, AöR 136 (2011), 185; *M. Ruffert*, Das Bundesverfassungsgericht als Akteur im Prozess der europäischen Integration, EuGRZ 2017, 241; *H. Sauer*, Kompetenz- und Identitätskontrolle von Europarecht nach dem Lissabon-Urteil, ZRP 2009, 195; *K. Schneider*, Der Ultra-vires-Maßstab im Außenverfassungsrecht, AöR 139 (2014), 196; *M. Schönemeyer*, Die Pflicht des Bundesverfassungsgerichts zur Vorlage an den Gerichtshof der Europäischen Union gem. Art. 267 Abs. 3 AEUV, 2014; *A. Schwerdtfeger*, Europäisches Unionsrecht in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, EuR 2015, 290; *G. van der Schyff*, EU Member State Constitutional Identity: A Comparison of Germany and the Netherlands as Polar Opposites, ZaöRV 76 (2016), 167; *R. Streinz*, Das Grundgesetz – Europafreundlichkeit und Europafestigkeit, ZfP 2009, 467; *J. Villotti*, National Constitutional Identities and the Legitimacy of the European Union, ZEuS 2015, 475; *M. Walter*, Integrationsgrenze Verfassungsidentität: Konzept und Kontrolle aus europäischer, deutscher und französischer Perspektive, ZaöRV 72 (2012), 177; *W. Weiß*, Die Integrationsverantwortung der Verfassungsorgane, JuS 2018, 1046; *H. A. Wolff*, De lege ferenda: Das Integrationskontrollverfahren, DÖV 2010, 49.